Ì

PANDUAN

PELAKSANAAN PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

(edisi revisi 26 Maret 2015)



LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT UNIVERSITAS SEBELAS MARET SURAKARTA

2015



PRAKATA KETUA LPPM UNS

Assalamu alaikum Wr. Wb; Salam sejahtera.

Universitas Sebelas Maret Surakarta (UNS) adalah satu-satunya perguruan tinggi di Indonesia yang telah berusaha melaksanakan Undang-undang sisdiknas 2003. Sejak tahun 2012 UNS mengalokasikan minimal 10% dari DIPA Penerimaan negara bukan pajak (PNBP) UNS untuk program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat (P2M). Dengan itu telah membuahkan hasil, secara nasional kinerja penelitin dan pengabdian kepada masyarakat (P2M) UNS dibawah kelolaan LPPM-UNS menempati rangking 6 universitas mandiri riset nasional dengan bintang emas 3.5.

Alokasi PNBP UNS tahun 2015 perlu ditatalaksanakan dengan baik untuk berkontribusi kepada capaian target internasionalisasi UNS, indikator kunci program UNS, tergalinya keunggulan UNS dan Fakultas, penyehatan tatakelola P2M UNS, dan terwujudnya *income generating* utamanya meneguhkan sistem remunerasi UNS dengan dorongan yang kuat untuk dilakukan hilirisasi (*spin of*) hasil-hasil P2M UNS agar bermaslahat bagi kesejahteraan masyarakat. Dalam kerangka itu semua, skema-skema P2M sumber anggaran PNBP UNS 2015 disusun.

Sebagai kelengkapannya, dikembangkan dukungan sistem teknologi informasi dalam IRIS 1103 VER.2 dengan mengakomodasi relasi sistem dengan SIMLITABMAS P2M Dikti untuk memudahkan peneliti melakukan pencatatan kegiatan P2M serta kebutuhan sistem dalam remunerasi. Disamping itu sistem ini dirancang untuk bisa mengakomodasi pengembangan group riset (GR) dengan menciptakan indek personal (index-P) yang menggambarkan peta kompetensi P2M setiap dosen UNS, dan indek group (index-G) yang menggambarkan kematangan atmophire P2M P2M agar konvergen dengan visi UNS. Dalam era ini peran kordinator penelitian dan pengabdian kepada masyarakat fakultas dan pascasarjana (KPPMF dan P); riset group serta pusat studi menjadi sangat penting untuk sinergi mewujudkan upaya pengembangan ini.

Terimakasih disampaikan kepada semua pihak yang telah memungkinkan terlaksananya mimpi inovasi ini. Secara khusus penghargaan untuk Tim Penjaminan Mutu P2M LPPM UNS yang telah menyiapkan buku panduan ini dan sistem pendukungnya. Semoga upaya bersama ini akan mendapat kemudahan dalam pelaksanaannya.

Wassalamu alaikum Wr. Wb.

Ketua LPPM-UNS,

Prof. Dr. lr. Darsono, M.Si



SAMBUTAN REKTOR UNIVERSITAS SEBELAS MARET

Assalamu 'alaikum wr wb.

Universitas Sebelas Maret (UNS) merupakan salah satu perguruan tinggi di Indonesia yang ditetapkan oleh Direktorat Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi (DP2M Ditjen DIKTI) sebagai perguruan tinggi berkategori MANDIRI dalam penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Sebagai universitas yang sedang menuju *World Class University*, maka UNS berkomitmen mendukung kegiatan unggulan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dengan mengalokasikan minimal 10% dari total alokasi dana BLU PNBP UNS pada tahun 2015 untuk pelaksanaan kegiatan tersebut.

Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Universitas Sebelas Maret (LPPM UNS) sebagai lembaga yang bertugas untuk memfasilitasi para dosen dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, saat ini terus menerus berupaya mendukung aktivitas dosen dalam pengembangan dan pemanfaatan IPTEKS berbasis kebudayaan dan keunggulan sumberdaya lokal.

Untuk memberikan arahan kepada para dosen yang bergabung pada kelompok riset yang ada di fakultas dan pascasarjana di lingkungan UNS, dan juga dosen yang tergabung di berbagai pusat studi, guna memudahkan mereka dalam mempelajari jenis skema dan tatacara mengajukan proposal, menyusun laporan kemajuan, menyusun laporan akhir serta memenuhi luaran wajib kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat tersebut, maka perlu disusun Buku Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Tahun 2015.

Sebagai pimpinan universitas saya menyambut baik diterbitkannya Buku Panduan ini dan berharap agar buku ini dapat memberikan informasi lengkap kepada semua pihak dalam meningkatkan mutu *input*, proses, *output* dan *outcome* kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di UNS. Kami sangat mengharapkan dengan terserapnya dana penelitian dan pengabdian pada masyarakat yang bersumber dari PNBP UNS tahun 2015 sesuai tujuan dan sasaran yang diharapkan, akan mampu meningkatkan jumlah dan kualitas publikasi ilmiah para dosen serta berdampak terhadap posisi pemeringkatan UNS di masa mendatang di antara perguruan tinggi terkemuka lainnya. Semoga Allah SWT senantiasa membimbing dan meridhoi usaha yang baik ini. Wassalamu 'alaikum wr wb.

Rektor Universitas Sebelas Maret,

Prof. Dr. Ravik Karsidi, M.S.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
KATA PENGANTAR KETUA LPPM UNS	ii
SAMBUTAN REKTOR	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR GAMBAR	vi
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR LAMPIRAN	viii
BAB I. PENDAHULUAN.	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan dan Sasaran Pembiayaan	4
1.3 Tahap Pengembangan Dalam Sistem Inovasi	5
1.4 Research Group dan Pengembangan Riset Terfokus	5
1.5 Integritas Akademik dan Strategi Penjaminan Mutu	12
1.6 Pengelolaan HKI .	14
1.7 Ketentuan Penggunaan Anggaran .	15
1.8 Penghargaan, Sanksi, dan Penyelesaian Sengketa .	16
1.9 Keterlibatan Dosen pada pelaksanaan P2M	17
BAB II. SKEMA PEMBIAYAAN PENELITIAN	
DAN PENGABDIAN MASYARAKAT	18
2.1 Hibah Kolaborasi Internasional (KI-UNS)	18
2.2 Hibah Penelitian Unggulan (PU-UNS)	22
2.3 Hibah Pusat Keunggulan (PK-UNS).	24
2.4 Hibah Riset Mandatory (RM-UNS)	27
2.5 Hibah Penelitian Pascasarjana (PPS-UNS)	31
2.6 Hibah Penelitian Disertasi dan Doktor Baru (PDDB-UNS)	33
2.7 Hibah Maintenance Research Group (MRG-UNS)	36
2.8 Hibah Penelitian Perkuatan Institusi (PPI-UNS).	38
2.9 Hibah Unggulan Fakultas lanjutan (UF-UNS).	40
2.10 Hibah Peneliti Utama (PUT-UNS) sebagai rujukan M-RG	41
2.11 Insentif Pemberdayaan Masyarakat (IPM-UNS)	43

BAB III. SISTEMATIKA USULAN DAN PELAPORAN PENELITIAN	51
3.1 Sistematika Usulan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat	51
3.2 Seleksi dan Evaluasi Usulan Penelitian	56
3.3 Pelaksanaan dan Pelaporan	56

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Pusaran Migrasi Sistem Inovasi Riset UNS	2
Gambar 1.2 Migrasi Sudut Pandang Kedudukan Riset dalam Tridharma UNS	3
Gambar 1.3 Tahap Pengembangan dalam RIP UNS .	4
Gambar 1.4 Peta Strategi Pengembangan Unit Kerja	
Sesuai RIP UNS 2012- 2025	6
Gambar 1.5 Kedudukan RG dalam Pengembangan Ranah	
Komulatif Inovasi Sebuah Jurusan	8
Gambar 1.6 Contoh Ragam Keanggotaan di dalam Sebuah RG	9
Gambar 1.7 Contoh Profil Potensi Research Group	
Sebagai Sebuah Pusat Keunggulan	10
Gambar 1.8 Plagiarism Triangle	12
Gambar 1.9 Blok Aktivitas dalam Skema Penelitian PNBP	13
Gambar 1.10 Rincian Proses dalam Kegiatan Riset dan	
Pengabdian Masyarakat 2015 .	14

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Padanan Ranah Inovasi Program	7
Tabel 1.2	Pengelolaan Bisnis dan HKI dalam Pembiayaan Riset PNPB	14
Tabel 1.3	Ketentuan Dasar Penggunaan Anggaran Riset PNPB UNS	15
Tabel 2.1	Beberapa Ketentuan Dasar Tentang HPKUNS	24
Tabel 2.2	Tujuan, Sasaran dan Kriteria Pengusul Program	
	Insentif Pengembangan Kapasitas SDM dan Infrastruktur Publik	44
Tabel 3.1	Warna Sampul Usulan Kegiatan Menurut Jenis Skim Hibah PNBP	51

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Formulir RG01	58
Lampiran 2. Halaman Sampul	68
Lampiran 3. Tabel Rangkuman Anggaran	70
Lampiran 4. Format CV Ketua/Anggota Tim Peneliti/Pelaksana	71
Lampiran 5. Pakta Integeritas	74
Lampiran 6. Dukungan Sarana dan Prasarana	69
Lampiran 7. Format Susunan Organisasi Tim Peneliti/Pelaksana dan Pembagian	
Tugas	70
Lampiran 8. Format Sampul Muka Laporan Kemajuan	76
Lampiran 9. Format Halaman Pengesahan	79
Lampiran 10. Sistematika Laporan Kemajuan	80
Lampiran 11. Sistematika Laporan Akhir	81
Lampiran 12. Format Kelayakan Capaian	82
Lampiran 13. Formulir Desk Evaluasi	86
Lampiran 14. Formulir Pembahasan	108
Lampiran 15. Formulir Formulir Pemantauan dan Evaluasi Pelaksanaan	132
Lampiran 16. Formulir Evaluasi dan Kelayakan Hasil Pelaksanaan	156
Lampiran 17. Formulir Evaluasi Seminar Hasil Pelaksanaan	178
Lampiran 18. Formulir IRIS1103 Performance Index	200

BAB I

PENDAHULUAN

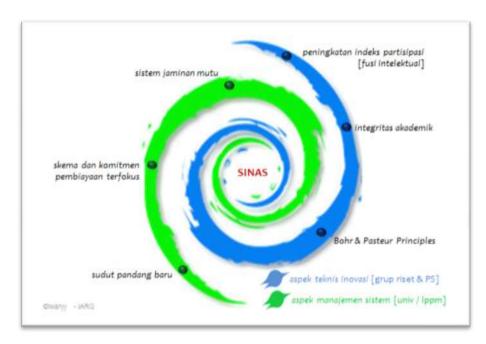
1.1 Latar Belakang

Sebagai universitas yang berkomitmen besar untuk mencerdaskan kehidupan bangsa dan memajukan peradaban umat manusia melalui keunggulan atas penguasaan ilmu pengetahuan dan teknologi, Universitas Sebelas Maret sebagai institusi akademik berkewajiban untuk membangun pilihan langkah strategis yang menempatkan aktivitas riset unggulan sebagai penggerak utama inovasi. Pilihan ini telah dijabarkan dalam Rencana Induk Penelitian (RIP) UNS 2012-2025 yang menyertakan konsekuensi bahwa setiap aktivitas riset yang kemudian berjalan dan berkembang di UNS wajib menunjang pelaksanaan proses belajar mengajar yang berkualitas tinggi serta beragam bentuk kegiatan pengabdian kepada masyarakat.

Untuk mencapai tujuan yang dimaksud maka diperlukan migrasi pandangan dan strategi penguatan dalam implementasi tridharma, khususnya sistem inovasi riset strategis. Proses migrasi dalam sistem inovasi riset strategis dipandang sangat penting karena beberapa pertimbangan dan fakta sebagai berikut.

Pertama, analisis terhadap kekuatan sumber daya manusia UNS menunjukkan bahwa pertumbuhan dalam jumlah dosen yang berkualifikasi S3 maupun mereka yang memiliki jabatan akademik Lektor hingga Guru Besar belum beriringan dengan meningkatnya partisipasi dalam riset kompetitif dan kontribusi pada publikasi internasional. Sebagai gambaran, indeks pencapaian publikasi internasional UNS merupakan sumbangan dari fraksi staf pengajar yang jumlahnya tidak lebih dari 20% jumlah dosen tetap.

Kedua, berkait dengan dampak dari aktivitas riset yang telah berjalan terhadap peningkatan layanan perkuliahan berbasis riset maupun skema pengabdian kepada masyarakat dan ketersediaan tema untuk kegiatan kuliah kerja nyata (KKN) tematik. UNS perlu memperkuat strategi bersistem untuk mendorong pertumbuhan jumlah layanan akademik yang kreatif dan inspiratif sedemikian rupa sehingga setiap dosen dapat tumbuh sebagai karakter yang menginspirasi pada setiap perkuliahan yang mereka sajikan. Hal tersebut dapat diupayakan dengan jalan mendorong semaksimal mungkin agar kandungan informasi dan hasil riset mutakhir kelompok dosen dapat tersajikan dalam perkuliahan di kelas maupun kegiatan pengabdian kepada masyarakat.



Gambar 1.1 Pusaran migrasi sistem inovasi riset UNS

Ketiga, persoalan integritas dan etika akademik ikut menjadi pertimbangan perlunya migrasi dalam sistem inovasi riset UNS. Ketidakpatutan akademik dalam berbagai bentuknya harus dapat ditanggulangi secara bersistem dan terintegrasi dalam dinamika aktivitas akademik staf pengajar dan mahasiswa.

Berkaitan dengan ketiga pertimbangan di atas, migrasi dalam sistem inovasi riset UNS mencakup dua strategi sebagaimana disajikan dalam Gambar 1.1. Ditinjau dari sudut pandang manajemen sistem, proses migrasi mencakup tiga hal utama, yaitu: 1) meliputi pergeseran terhadap kedudukan riset strategis dalam implementasi tridharma; 2) skema pembiayaan strategis untuk riset terfokus; dan 3) sistem penjaminan mutu riset dan pengabdian kepada masyarakat. Dalam tataran implementasi aktivitas, migrasi mencakup aspek peningkatan partisipasi, penguatan integritas akademik, dan penetapan ranah pengembangan dan sasaran inovasi riset strategis.

Pertama, pergeseran sudut pandang yang dimaksud dalam migrasi ini diilustrasikan dalam Gambar 1.2. Dalam tataran ini, kegiatan riset terfokus merupakan prime mover tridharma UNS. Dengan kata lain penyelenggaraan riset berkualitas tinggi merupakan aktivitas vital dan utama demi menghasilkan kemampuan layanan andal yang berwujud perkuliahan berbasis riset yang terkelola dan dilaksanakan dengan standar tinggi. Adapun publikasi di jurnal terindeks, kemampuan revenue generating, capaian dalam peraihan HKI, pengabdian kepada masyarakat, KKN tematik dan lain sebagainya wajib dipandang sebagai

ragam pengakuan perilaku kecendekiawanan karena memang dirancang sebagai dampak yang ditargetkan secara terukur.



Gambar 1.2 Migrasi sudut pandang kedudukan riset dalam tridharma UNS.

Kedua, komitmen pembiayaan dengan anggaran yang bersumber dari pendapatan negara bukan pajak (PNBP) sebagaimana dijelaskan dalam panduan ini merupakan elemen kedua dari sudut pandang strategi manajemen dalam migrasi sistem inovasi riset UNS. Dalam hal ini, pembiayaan yang bersumber dari alokasi 10% PNBP UNS sepenuhnya diorientasikan untuk secara serempak mempercepat peningkatan indeks publikasi internasional, kemampuan revenue generating dan angka partisipasi dosen dalam kegiatan riset kompetitif. Detil dan ragam pembiayaan yang dikembangkan disajikan pada bagian lain panduan ini.

Ketiga, pengembangan dan penerapan sistem jaminan mutu riset UNS. Dalam hal ini, sistem dan mekanisme jaminan mutu riset dirancang untuk menjadi tanggung jawab bersama semua pihak, yakni LPPM sebagai representasi universitas, fakultas melalui KPPMF, dan segenap *civitas academica* melalui dinamika *Research Group*.

Selanjutnya UNS juga menerapkan tiga strategi terkait di ranah implementasi inovasi yang meliputi peningkatan indeks partisipasi di dalam riset, penguatan integritas akademik, dan penetapan ranah berkreasi. Peningkatan indeks partisipasi di dalam aktivitas riset strategis berkualitas tinggi dibangun melalui mekanisme *Research Group*. Dalam hal ini *Research Group* merupakan himpunan aktivitas bersama dari sekelompok dosen yang memiliki minat riset sejenis atau saling bertaut. Keanggotaannya bersifat lintas jurusan,

fakultas, universitas, bahkan jika memang memungkinkan, dapat bersifat lintas negara. Melalui mekanisme *Research Group*, diharapkan dapat terjadi fusi intelektual dalam proses berkreasi sehingga setiap *Research Group* dapat tumbuh dengan keunggulan khas yang diakui serta menjadi strategi terintegrasi untuk penanggulangan *academic misconduct*.

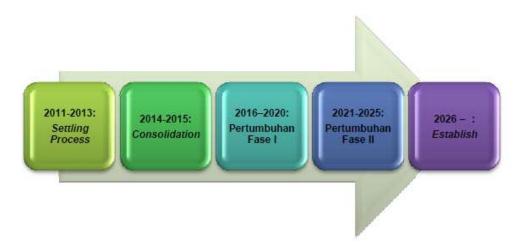
1.2 Tujuan dan Sasaran Pembiayaan

Segala ragam pembiayaan dalam Sistem Inovasi Riset UNS diarahkan untuk mencapai tataran keunggulan dalam empat kategori dampak sebagai berikut.

- a) Keunggulan dalam pencapaian indikator kinerja universitas berkelas dunia. Termasuk dalam kategori ini adalah peningkatan jumlah publikasi di jurnal internasional bereputasi, jumlah paten dan HKI terdaftar, serta daya dukung terhadap layanan perkuliahan berbasis riset.
- b) Keunggulan dalam penguatan nilai-nilai luhur budaya bangsa dan kearifan lokal untuk memajukan peradaban melalui ragam riset terfokus dan skema pengabdian kepada masyarakat dan keunggulan *professional practices* staf pengajar.
- c) Keunggulan dalam jaringan kerjasama di tingkat lokal dan global.
- d) Keunggulan dalam kemampuan *revenue generating* berbasis riset dan kemampuan layanan profesional yang berstandar.

Sasaran pembiayaan meliputi terlaksananya skema riset terfokus, kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dirancang secara terintegrasi melalui perencanaan aktivitas kreatif di tingkat *Research Group* dan Pusat Studi. Segenap keunggulan dan sasaran tersebut dirancang untuk dapat tercapai secara bertahap sesuai dengan rencana pengembangan jangka panjang sebagaimana tersaji dalam RIP UNS.

1.3 Tahap Pengembangan dalam Sistem Inovasi



Gambar 1.3 Tahap pengembangan dalam RIP UNS.

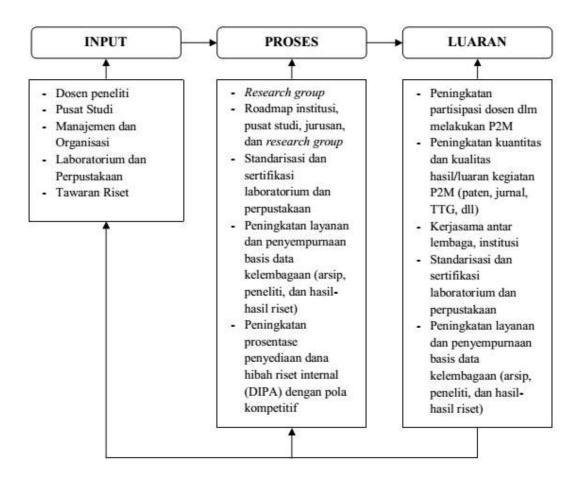
Mengacu kepada RIP UNS, maka tahap pengembangan dalam Sistem inovasi Riset UNS disajikan dalam Gambar 1.3. Tampak jelas bahwa mulai tahun 2014 hingga 2015 UNS telah memasuki masa konsolidasi dalam sistem inovasi riset terfokus yang indikator pokoknya adalah aktivitas dan dinamika yang terencana dan terkelola dalam manajemen *Research Group*.

Status terukur dalam masa konsolidasi adalah terbentuknya internalisasi dalam cara pandang dan implementasi riset terfokus, tumbuh dan berjalannya proses bisnis, dan adanya kemampuan berbagi resiko. Hal ini mengandung pengertian bahwa sistem inovasi riset yang berjalan harus dapat menjamin tercapainya kesatuan cara pandang terhadap pengembangan riset sehingga segenap keunggulan yang telah dihajatkan sebagai tujuan pengembangan dapat tercapai dengan baik. Uraian ringkas tentang tahap-tahap pengembangan riset UNS tersaji dalam Bab 3 dokumen RIP UNS di website LPPM UNS http://lppm.uns.ac.id/download.

1.4 Research Group dan Strategi Pengembangan Riset Terfokus

Perancangan skema-skema penelitian dalam sistem inovasi riset UNS dirancang secara selaras dengan skema yang dikembangkan oleh DP2M DIKTI sebagaimana dimuat dalam Buku Panduan Penelitian IX tahun 2013, dengan beberapa modifikasi khusus yang ditujukan untuk penguatan internal dan ciri khusus sistem inovasi riset UNS.

Ciri khusus sistem inovasi riset UNS antara lain mencakup upaya bersistem untuk memberdayakan Fakultas dan KPPMF dalam penyelenggaraan penelitian di tingkat Universitas, memberdayakan INPUT yang dimiliki UNS dengan cara pengelolaan PROSES yang tepat sehingga diperoleh LUARAN yang memberikan kontribusi signifikan pada peningkatan KPI UNS. INPUT, PROSES dan LUARAN yang dimaksudkan dalam hal ini telah tertulis secara rinci dalam Rencana Induk Penelitian (RIP) UNS 2012-2025, seperti tercantum dalam Gambar 1.3. Adapun strategi pengembangan unit kerja berdasarkan domain input-proses-luaran disajikan dalam Gambar 1.4.



Gambar 1.4 Peta strategi pengembangan unit kerja sesuai RIP UNS 2012- 2025.

Peta strategi pengembangan unit kerja memperlihatkan bahwa tahapan PROSES bertumpu pada Grup Riset (*Research Group*), Pusat studi dan Jurusan sebagai habitat utama keberadaan potensi akademik universitas. Setiap *Research Group*, pusat studi dan jurusan haruslah merumuskan suatu peta jalan (*road map*) yang terstruktur dan terarah pada *main goal* sehingga meningkatkan efektivitas kinerjanya. *Main goal* yang dirumuskan diharapkan berpartisipasi dalam pengembangan 13 (tiga belas) tema penelitian UNS yang disesuaikan dengan tema penelitian yang dirumuskan RISTEK dan Sistem Inovasi Nasional (SINAS), yakni sebagai berikut.

- 1) Pengentasan kemiskinan
- 2) Perubahan iklim dan keanekaragaman hayati
- 3) Energi baru dan terbarukan
- 4) Ketahanan dan keamanan pangan
- 5) Kesehatan, penyakit tropis, gizi dan obat-obatan
- 6) Pengelolaan dan mitigasi bencana
- 7) Integrasi nasional dan harmoni sosial

- 8) Otonami daerah dan desentralisasi
- 9) Seni dan budaya/industri kreatif
- 10) Infrastruktur, transportasi dan teknologi pertahanan
- 11) Teknologi informasi dan komunikasi
- 12) Pembangunan manusia dan daya saing bangsa
- 13) Javanologi

Keseluruhan tema tersebut di atas kemudian akan difasilitasi pembiayaannya melalui beragam skema seperti tersaji dalam Tabel 1.1.

Tabel 1.1 Padanan Ranah Inovasi dan Luaran Program

No	Nama Skema PNBP UNS	Program Padanan		
110	Nama Skema I NDI UNS	DP2M	Ristek	
	Kategori A: Pen	guatan Iptek dan KPI		
1	Hibah Kolaborasi Internasional	Publikasi dan kerjasama		
		Internasional		
2	Hibah Unggulan UNS	RAPID		
3	Hibah Pusat Keunggulan	Stranas	Sinas	
4	Hibah Riset Mandatory	-	-	
5	Hibah Pascasarjana	Hibah Pasca Sarjana	-	
6	Hibah Disertasi dan Doktor Baru	Doktor Baru	-	
	Kategori B: Penguatan Sistem Inovasi Fakultas			
7	Hibah Unggulan Fakultas Lanjutan	Hibah Bersaing	-	
8	Hibah Maintenance Research Group	-	-	
	Kategori C: Pengabdian kepada Masyarakat			
9	Insentif Pemberdayaan Masyarakat	Skema P2M DIKTI	-	

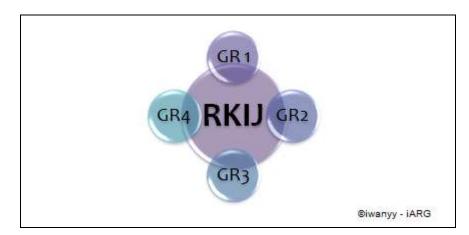
Selanjutnya uraian tentang mekanisme aktivitas berinovasi di dalam manajemen Research Group dapat dijelaskan sebagai berikut. Research Group (Research Group, RG) bersama Pusat Studi (PS) merupakan Garda Utama dalam Sistem Inovasi Riset Universitas Sebelas Maret. Dalam perspektif beraktivitas keduanya mengandung makna sebagai zona nyaman berkarya bersama dari beberapa orang atau sekelompok dosen dengan minat riset sebidang dan atau dalam rumpun bidang yang saling terkait.

Keberadaan RG ditetapkan dengan Surat Keputusan Dekan di masing-masing fakultas berdasarkan usulan jurusan. Dalam keadaan RG dimaksud terkelola di bawah manajemen Program Pascasarjana, maka pembentukannya ditetapkan dengan Surat Keputusan Direktur Pascasarjana. Oleh karena itu, kelahiran sebuah RG harus benar-benar merupakan bentuk jawaban terpilih atas kebutuhan strategis jangka panjang pencapaian visi dan misi UNS yang diwujudkan melalui ranah inovasi riset secara terukur oleh masing-masing jurusan dan

pascasarjana. Keanggotaan di dalamnya dapat bersifat lintas Jurusan, Fakultas, Universitas, dan bahkan sangat terbuka bagi keanggotaan yang bersifat lintas negara.

Riwayat kepakaran sumber daya manusia, ketersediaan daya dukung maupun akses terhadap infrastruktur dan jaringan penunjang riset menjadi unsur yang sangat penting dalam kelahiran sebuah RG. Di samping itu aktivitas di dalam sebuah RG harus pula memiliki jalinan dan keterkaitan ide yang jelas dengan konsep-konsep di dalam Sistem Inovasi Nasional. Keterkaitan ini digambarkan dalam bentuk *road map* serta perencanaan riset terfokus jangka pendek, menengah, dan panjang yang sejalan dengan RIP UNS.

Adapun kedudukan dan bentuk keterkaitan aktivitas dalam sebuah RG dengan kepentingan strategis tridharma jangka panjang UNS disajikan dalam Gambar 1.5. Pencapaian aktivitas riset yang berkualitas merupakan inti migrasi UNS menuju kualitas universitas berkelas dunia. Pencapaian yang baik di dalam riset kemudian menjadi modal bernilai untuk penyelenggaraan layanan pembelajaran handal berbasis riset. Adapun publikasi di jurnal terindeks, paten, pengabdian kepada masyarakat, KKN Tematik, dan lain sebagainya merupakan dampak terencana sebagai ragam pengakuan yang harus dibangun secara terfokus dalam sistem inovasi UNS. Dalam kalimat berbeda dapat dikatakan bahwa penyelenggaraan riset berkualitas harus dimaknai sebagai pangkal pencapaian pengakuan dan eksistensi akademik UNS.

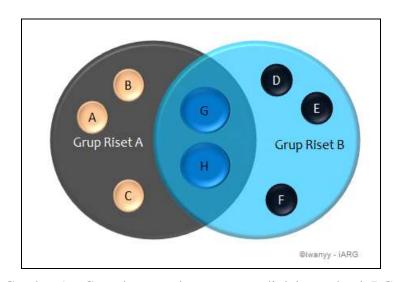


Gambar 1.5 Kedudukan RG dalam Pengembangan Ranah Komulatif Inovasi sebuah Jurusan.

Kedudukan sebuah RG dalam perencanaan inovasi strategis di tingkat Jurusan disajikan pada Gambar 1.5. Dalam hal ini Ranah Komulatif Inovasi Jurusan (RKIJ) dapat dimaknai sebagai ranah kajian dan pengembangan strategis terfokus yang menjadi keunikan

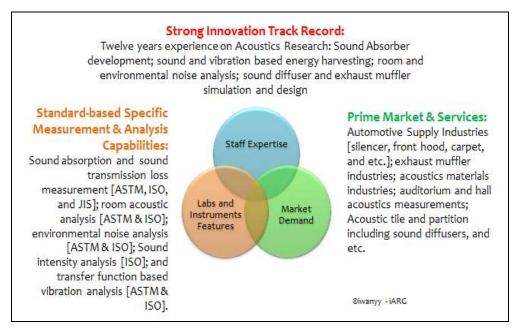
yang diunggulkan pada sebuah Jurusan dalam suatu masa pengembangan tertentu semisal sepuluh atau 1.5 puluh tahun ke depan.

Oleh karena itu, RG harus tumbuh di atas aktivitas dinamis dan produktif sehingga tercipta peningkatan angka partisipasi dan pembinaan peneliti pemula di dalam pelaksanaan riset berkualitas. Disamping itu, RG juga harus dapat menjadi wahana bagi pengembangan karir professional dosen termasuk di dalamnya sebagai bagian strategi penanggulangan permasalahan *academic misconduct*. Lebih jauh lagi, RG juga bertanggungjawab untuk pengembangan dan pelaksanaan layanan mata kuliah pilihan, inisiasi kemampuan *revenue generating*, serta motor pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat dan pengembangan KKN Tematik.



Gambar 1.6 Contoh ragam keanggotaan di dalam sebuah RG.

Model keangggotaan di dalam sebuah RG dicontohkan pada Gambar 1.6. Seorang dosen wajib terdaftar sebagai anggota di dalam sebuah RG di Jurusan dimana dosen bersangkutan ditugaskan. Dalam keadaan tertentu, sangat mungkin terjadi bahwa seorang dosen memiliki kepakaran yang memungkinkan dosen bersangkutan untuk terlibat sebagai anggota di dua RG berbeda bahkan salah satu RG dimaksud berada di Jurusan atau Fakultas berbeda. Sebagai contoh yang sangat umum misalnya dosen dengan kepakaran instrumentasi, ICT dan pemrograman komputer, dan pakar pengolahan data serta analisis statistik. Hal yang demikian adalah sah sepanjang dosen bersangkutan secara konsisten berpegang teguh kepada kelayakan bekerja dalam pengertian ketersediaan dan atau alokasi jam meneliti maksimum bagi seorang dosen per minggu dan sejalan dengan kepentingan strategis UNS. Dalam hal ini maka peran seorang Ketua Jurusan dan KPPMF menjadi sangat penting untuk membangun diskusi dan memberikan arahan yang tepat.



Gambar 1.7. Contoh profil potensi *Research Group* sebagai sebuah pusat keunggulan.

Untuk menetapkan orientasi pengembangan sebuah RG hingga dapat tumbuh menjadi unit inovasi terfokus dengan riwayat pencapaian dan pengakuan yang andal atau pusat keunggulan (*center of excellences*), maka diperlukan analisis yang cermat atas tiga parameter utama. Ketiganya meliputi kepakaran dosen peneliti yang tergabung di dalam RG, ketersediaan infrastruktur dan fasilitas pendukung riset, serta peluang penyajian layanan profesional yang berbayar dan atau komersialisasi hasil riset. Ilustrasinya disajikan pada Gambar 1.7 yang menyajikan profil ringkas sebuah RG.

Sebuah RG harus memiliki deskripsi yang jelas berdasarkan analisis mendalam tentang sejauh mana kepakaran spesifik yang dimiliki oleh segenap anggota serta seberapa kuat infrastruktur dan fasilitas pendukung riset yang dimiliki dan atau dapat diakses untuk pelaksanaan sebuah riset yang berkualitas tinggi. Jika terdapat prosedur pengujian standar yang berlaku secara global semisal ISO, ASTM, JIS, dan lain-lain yang dapat dilakukan oleh anggota di dalam RG tersebut serta terdapat pula fasilitas pengujian yang dapat digunakan, maka semuanya harus dinyatakan secara jelas. Kedua parameter tersebut selanjutnya harus digunakan untuk menjadi jalinan penghubung kepada permintaan pasar yang bersesuaian.

Selanjutnya berkait keanggotaan dalam sebuah RG diatur dengan ketentuan sebagai berikut.

- 1) RG terdiri dari seorang ketua dan sejumlah anggota inti (yaitu dosen, baik dalam satu fakultas maupun antar fakultas di lingkungan UNS) serta dapat melibatkan beberapa mahasiswa (S1, S2, S3).
- 2) Ketua RG adalah seorang peneliti bereputasi, dengan rekam jejak setidaknya telah mendapatkan hibah kompetitif nasional dalam 10 tahun terakhir, memiliki rekam jejak penelitian yang berkelanjutan serta telah menerbitkan setidaknya satu publikasi internasional atau dua publikasi nasional terakreditasi, satu pendaftaran paten atau satu prototipe hasil penelitian dalam kurun waktu 10 tahun terakhir.
- 3) Setiap dosen atau peneliti dapat tergabung dalam maksimal 2 (dua) RG.
- 4) Keanggotaan RG dapat berasal dari luar UNS (dalam atau luar negeri), tetapi sifat keanggotaannya adalah sebagai anggota tambahan di luar ketentuan no. 1 di atas.
- 5) Keanggotaan RG akan dievaluasi setiap 2 (dua) tahun sesuai dengan masa berlaku SK Dekan.

Dalam hal suatu skim penelitian membutuhkan seorang anggota dari luar RG-nya, maka keterlibatannya dalam skim hibah PNBP UNS tersebut akan mengurangi jumlah keterlibatannya dalam skim di dalam grupnya sendiri. Sehingga keterlibatan seorang peneliti dari RG lain harus atas persetujuan ketua RG peneliti tersebut serta rekam jejak peneliti terkait harus sesuai dengan skim hibah PNBP UNS yang diajukan. Apabila peneliti lain yang mendukung suatu skim penelitian dalam RG sebagai seorang peneliti dari luar UNS, maka rekam jejak peneliti tersebut harus benar-benar sesuai dengan kebutuhan skim penelitian dan menyertakan surat pernyataan kesanggupan melaksanakan penelitian tersebut.

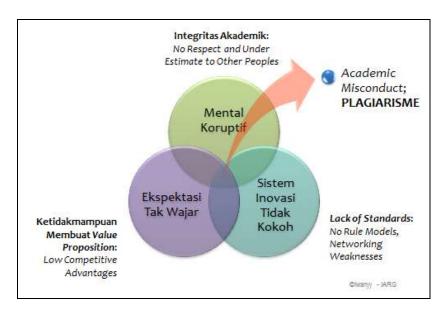
Pendaftaran sebuah RG dilakukan dengan memasukkan formulir RG-01 ke Koordinator Penelitian Jurusan (KPJ) atau sekretaris masing - masing prodi dan dilengkapi dengan *Curriculum Vitae* (CV) masing-masing anggota. Formulir RG-01 dan format CV tercantum pada lampiran panduan ini. Selanjutnya KPJ atau sekretaris prodi melakukan verifikasi administratif terhadap formulir yang masuk dan memastikan bahwa semua dosen di dalam prodinya sudah masuk dan menjadi anggota suatu RG. Selanjutnya menyerahkan formulir-formulir tersebut kepada KPPMF. KPPMF melakukan verifikasi lanjutan untuk kemudian memproses penerbitan Surat Keputusan Dekan. SK Dekan tentang RG tersebut selanjutnya dibawa KPPMF ke LPPM (Bagian Umum) untuk mendapatkan penerbitan Nomor Identitas dari masing- masing RG yang terdaftar dalam SK Dekan.

1.5 Integritas Akademik dan Strategi Penjaminan Mutu

UNS berkomitmen sangat kuat untuk menjunjung tinggi etika akademik dalam setiap sendi kehidupan dan budaya akademik *civitas academica*. Segala ragam perilaku yang terkategorikan sebagai *academic misconduct* merupakan bentuk kejahatan yang tidak dapat diterima dan akan dikenakan sanksi berat sesuai ketentuan yang berlaku. Oleh karena itu, perlu diterapkan pendekatan kreatif di dalam sistem inovasi riset strategis UNS.

Sebagaimana diketahui *academic misconduct* dapat terjadi karena beragam sebab. *Plagiarism* misalnya, dapat terjadi secara tidak sengaja karena keterbatasan wawasan dan pengetahuan peneliti, namun dapat pula terjadi karena memang disengaja (*strong intention*), sebagaimana halnya yang dilakukan oleh mereka yang bahkan memiliki reputasi riset yang luar biasa. Kasus-kasus besar yang menimpa Huang Woo-Suk maupun Jan Hendrick Schon merupakan contoh yang nyata.

Hikmah yang dapat dipetik dari sejumlah kasus academic misconduct yang terkenal adalah bahwa perbuatan tercela tersebut terjadi karena tiga faktor utama sebagaimana disajikan dalam Gambar 1.8. Ekspektasi yang tidak wajar baik yang terpicu oleh ketidakmampuan membuat value proposition atau bahkan karena alasan tekanan pekerjaan seperti yang terjadi pada sejumlah ilmuwan hebat (kasus Hwang Woo-Suk dan Jan Hendrick Schon) dapat menjerumuskan seseorang pada prilaku academic misconduct. Pada umunya para pelaku plagiarism merasa bahwa perbuatan mereka tidak terlihat dan tidak diketahui oleh orang lain, sebagaimana lazimnya setiap perbuatan yang muncul karena dorongan mental koruptif. Paduan antara kedua hal tersebut dengan ketiadaan sistem inovasi yang kokoh akan melahirkan ruang bebas bagi munculnya segala ragam perbuatan academic misconduct termasuk plagiarism.



Gambar 1.8 Plagiarism triangle

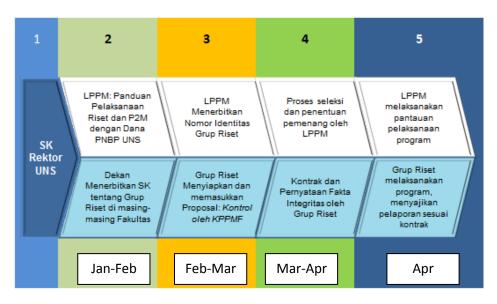
Selain sebagai strategi efektif untuk meningkatkan angka partisipasi dalam riset dan publikasi berkualitas, skema berinovasi dan pembiayaan berbasis *Research Group* merupakan pilihan cara yang dapat membebaskan seseorang dari perasaan berkesendirian dan tidak terlihat. Bersamaan dengan itu, implementasi sistem tata kelola dan jaminan mutu riset diharapkan dapat menjadi cara efektif untuk mencegah segala ragam *academic misconduct*. Sistem penjaminan mutu dimaksud dirancang secara berlapis mulai dari mekanisme internal di dalam RG, manajemen KPPMF, dan manajemen di tingkat LPPM.



Gambar 1.9 Blok aktivitas dalam skema penelitian PNBP.

Mekanisme penjaminan mutu bertingkat dimaksud diatur sedemikian rupa melalui alur proses sebagaimana disajikan dalam Gambar 1.8 dan 1.9. Kelayakan pengusul tidak didasarkan pada profil perorangan peneliti, melainkan atas forto folio RG. Namun demikian, seorang peneliti utama di dalam skema penelitian yang diusulkan wajib memiliki kepakaran dan riwayat pencapaian penelitian yang sesuai dengan topik penelitian yang diusulkan.

Skema riset yang dirancang bersifat sebagai pembiayaan multi tahun terkecuali skema Insentif Disertasi dan Doktor Baru yang masa pembiayaannya hanya satu tahun. Hal khusus berlaku untuk skema Riset Unggulan UNS dan *Center of Excellence* (Hibah Pusat Keunggulan) dimana keduanya dirancang sebagai langkah strategis tumbuhnya kemampuan *revenue generating* berbasis riset. Oleh karenanya, di dalam proposal kedua riset tersebut harus memuat analisis potensi pasar dan kesesuaian orientasi inovasi di dalam RG dengan pasar dimaksud.



Gambar 1.10 Rincian proses dalam kegiatan riset dan pengabdian masyarakat 2015.

1.6 Pengelolaan HKI

Pengelolaan bisnis dan kepemilikan hak kekayaan intelektual dari capaian hasil riset diatur sesuai ketentuan pengelolaan HKI Universitas Sebelas Maret sebagaimana dimaksud dalam SK Rektor Universitas Sebelas Maret. Sepanjang SK Rektor dimaksud belum diterbitkan maka pengelolaan bisnis dan HKI diatur sebagaimana disajikan dalam Tabel 1.2 sebagai berikut.

Tabel 1.2 Pengelolaan Bisnis dan HKI dalam Pembiayaan Riset PNBP

No	Ragam Capaian	Keterangan
1	Publikasi ilmiah	Nama dalam setiap bentuk publikasi di jurnal dan atau konferensi ilmiah diatur secara ketat sesuai kentuan global tentang <i>authorship</i> .
2	Paten	Inventor dalam dokumen paten ditetapkan berdasarkan kontribusi terhadap klaim di dalam dokumen paten yang diusulkan.

		Kepemilikan Paten: paten yang diperoleh dari skema riset yang dibiayai dengan dana PNBP UNS menjadi sepenuhnya milik UNS.	
3	Start up dan Spin off company	Dalam hal pelaksanaan riset berhasil mencapai tataran terbentuknya start up atau spin off company, maka kepemilikan saham diatur sebagai berikut: 1. UNS: Total 60% dengan rician: Universitas: (UNS 25%, LPPM 15%) Fakultas*: 10% Jurusan: 10% 2. Inventor: Total 40% * Dalam hal bisnis yang dihasilkan merupakan inovasi dari aktivitas oleh Research Group di Pasca Sarjana dimana kedudukan Fakultas digantikan oleh Pasca Sarjana.	
4	Lisensi dan usaha bersama dengan pihak ketiga	Pembagian saham dan keuntungan dari usaha bersama dan atau lisensi produk riset yang terbentuk melalui kemitraan yang adil dan bermartabat dengan pihak ketiga diatur dengan proporsi yang sama dengan ketentuan dalam butir nomor (3) di atas. Dalam ini UNS harus diupayakan menjadi pemegang saham mayoritas. <i>Contoh</i> : PT. Smartech & Consulting Corporindo Dimisalkan saham UNS: 70%, Mitra Bisnis: 30%, maka proporsi kepemilikan saham internal UNS adalah: Universitas: [0,4 x 70%] = 28%; Fakultas = Jurusan: [0,1 x 70%] = masing-masing 7% Inventor: [0,4 x 70%] = Total 28%	
5	Kategori HKI yang lain	Diatur sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.	

1.7 Ketentuan Penggunaan Anggaran

Setiap RG penerima Hibah Riset yang pembiayaannya bersumber dari anggaran PNBP UNS berkewajiban menyampaikan laporan pertanggungjawaban keuangan sesuai dengan ketentuan administrasi yang berlaku di UNS. Ketentuan dasarnya disajikan dalam Tabel 1.3.

Tabel 1.3. Ketentuan Dasar Penggunaan Anggaran Riset PNBP UNS.

No	Kategori Belanja	Kisaran Alokasi (%)	Keterangan
			Segala ragam perjalanan dan target
1	Belanja Barang (antara lain: Bahan habis pakai, komponen atau peralatan)	25 -75	diseminasi hasil riset harus telah didefinisikan sedari awal kegiatan. Pembelian komponen harus didasarkan

2	Pelaporan, perjalanan, dan diseminasi hasil riset	25 -75	atas pertimbangan untuk tujuan mencapai hasil dan kinerja riset
			terbaik.

Adapun dalam sudut pandang penguatan Sistem Inovasi Riset jangka panjang UNS, maka berlaku ketentuan bahwa sebagian dana riset bersumber PNBP dapat digunakan untuk pembelian komponen dan atau pengembangan peralatan pendukung riset secara bertahap sepanjang sangat berkait dan sesuai dengan tujuan strategis pengembangan RG. Hal-hal lain berkait dengan penggunaan anggaran khususnya yang berkait dengan honorarium dan biaya perjalanan sepenuhnya mengacu kepada ketentuan pembiayaan sebagaimana diatur oleh Kementrian Keuangan Republik Indonesia. Sumber pembiayaan untuk kegiatan riset dan pengembangan di Universitas Sebelas Maret adalah segala bentuk pembiayaan yang bersumber dari pemerintah, swasta, serta sumber pembiayaan lain yang sah. Pembiayaan dari sumber yang berkait dengan segala bentuk kegiatan terlarang dan merugikan negara semisal korupsi, pencucian uang, penjualan narkotika, pembalakan hutan dan perusakan lingkungan adalah tidak sah dan tidak diperkenankan.

1.8 Penghargaan, Sanksi, dan Penyelesaian Sengketa

Universitas Sebelas Maret melalui LPPM menetapakan mekanisme pemberian penghargaan untuk setiap prestasi dalam bidang riset dan pengembangan maupun kegiatan masyarakat sebagai bagian dari upaya peningkatan kualitas capaian secara bersistem. Beriringan dengan itu, sanksi juga diberlakukan kepada peneliti, pengabdi, RG dan Pusat Studi yang terbukti secara nyata tidak dapat memenuhi target pelaksanaan kegiatan sebagaimana yang disepakati dalam kontrak.

Di samping itu, sebagaimana telah dikemukakan di bagian awal panduan ini, sanksi berat akan dikenakan kepada siapa pun yang terbukti secara nyata dan sengaja melakukan sembarang bentuk tindakan tidak terpuji yang terkategorikan sebagai prilaku *academic misconduct*.

Dalam keadaan sebuah RG atau Pusat Studi tidak dapat memenuhi janji luaran dalam suatu skema riset atau pengabdian tertentu yang pembiayaannya bersumber dari PNBP UNS, maka kepada tim peneliti dan RG atau PS tersebut dicabut haknya untuk mengikuti kompetisi pada skema PNBP yang sama dan semua skema setara dari sumber pembiyaan lain hingga saat luaran yang dijanjikan dapat dipenuhi.

Jika terdapat perbedaan pandangan dan atau sengketa yang berkait dengan segala aspek pelaksanaan kegiatan riset dan pengembangan, dan atau sengketa yang berkait etika dalam kegiatan yang melibatkan pihak mana pun, maka perkara atau sengketa dimaksud akan diselesaikan sesuai ketentuan hukum yang berlaku.

Jika diperlukan maka Universitas Sebelas Maret melalui LPPM dapat membentuk Komite Pakar dan Etik yang bertugas melakukan penelaahan kritis dan mendalam secara berkeadilan terhadap sengketa atau perkara yang terjadi. Hasil kerja dari Komite Pakar dan Etik selanjutnya menjadi rekomendasi Kepala LPPM kepada Rektor Universitas Sebelas Maret sebagai dasar untuk pengambilan keputusan sesuai ketentuan hukum yang berlaku.

1.9 Keterlibatan Dosen sebagai anggota Researh Group dalam pelaksanaan P2M

Seluruh dosen UNS diwajibkan terlibat dalam kegiatan P2M dengan ketentuan sebagai berikut:

- a. Seorang dosen **berhak** menjadi **ketua** pada **satu** skim penelitian dan **satu** skim pengabdian sumber dana dari <u>Kementerian Ristek dan Dikti</u>.
- b. Seorang dosen **berhak** menjadi **anggota** pada **satu** skim penelitian dan **satu** skim pengabdian sumber dana dari <u>Kementerian Ristek dan Dikti</u>.
- c. Seluruh dosen UNS yang mempunyai NIDN **berhak** mengikuti kompetisi P2M dana PNBP UNS.
- d. Dosen **tugas belajar** dan **ijin belajar berhak** mengikuti kompetisi P2M dana PNBP UNS.
- e. Keterlibatan dosen sebagaimana tersebut pada butir a dan b, **tidak berlaku** untuk Skema Hibah Riset Mandatory (RM-UNS) dan Hibah Maintenance Riset Group (MR-G).
- f. Dosen dengan kelayakan indeks P dan G (group riset dimana dosen menjadi anggota) berhak mengajukan dan mendapatkan hibah penelitian dan pengabdian lebih dari satu skema.

BAB II

SKEMA PEMBIAYAAN PENELITIAN DAN PENGABDIAN MASYARAKAT

2.1 HIBAH KOLABORASI INTERNASIONAL (KI-UNS)

2.1.1 Pendahuluan

Perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi berlangsung sangat cepat. Sebagai bangsa yang besar, tentu saja Indonesia seharusnya berkontribusi dalam perkembangan tersebut dan mampu mengembangkannya secara mandiri. Kontribusi para peneliti Indonesia dan terutama Universitas Sebelas Maret dapat diimplementasikan dalam berbagai karya penelitian maupun publikasi hasil-hasil penelitian. Data mutakhir hingga akhir Januari 2015 menunjukkan jumlah capaian publikasi terindeks Scopus para dosen dan peneliti UNS adalah 306. Faktor penyebab rendahnya publikasi ilmiah pada jurnal ilmiah bereputasi internasional dari para dosen diperguruan tinggi di Indonesia diduga karena beberapa alasan, sebagai berikut:

- a. Kurangnya rasa percaya diri terhadap kualitas penelitiannya dibandingkan dengan kualitas penelitian para ilmuwan di negara-negara yang telah maju.
- b. Kurangnya kemampuan untuk menganalisis dan menginterpretasikan hasil penelitiannya secara komprehensif.
- c. Rendahnya dorongan dan motivasi para dosen untuk menuliskan hasil penelitiannya pada jurnal ilmiah bereputasi internasional.
- d. Kurang dikenalnya para peneliti dari perguruan tinggi di Indonesia di forum

jurnal internasional.

e. Rendahnya dukungan finansial untuk melakukan penelitian yang berkualitas.

Berdasarkan hal itu, maka fasilitasi program penelitian yang memungkinkan para akademisi UNS mengembangkan kemampuannya dalam berkontribusi dalam ilmu pengetahuan dan teknologi di tingkat internasional sangat diperlukan. Kesempatan terbuka lebar saat kita sudah memasuki era globalisasi seperti saat ini, dimana peneliti dapat saling bekerjasama tanpa kendala komunikasi dan teritorial. Melalui kerjasama penelitian, diharapkan dosen UNS dapat meningkatkan kualitas dan hasil penelitiannya serta meningkatkan jumlah publikasi berskala ilmiah nasional maupun berskala internasional bereputasi.

UNS telah memiliki MoU dengan sekitar 25 universitas dari berbagai benua. Namun realisasi dilapangan dalam menindak lanjuti MoU tersebut masih sangat sedikit. Pada umumnya kerjasama dengan pihak luar negeri dalam bidang penelitian masih bersifat individual, sehingga kesetaraan kerjasama tersebut tidaklah seimbang, akibatnya hak kepemilikan atas data hasil penelitiannya sebagian besar dimiliki oleh mitranya dari luar negeri. Keterbatasan dana pendamping dari pemerintah Indonesia dalam memfasilitasi para dosennya untuk melakukan kerjasama penelitian dengan pihak luar negeri merupakan salah satu faktor utama sulitnya menjalin kerjasama internasional yang setara. Sehingga skim penelitian yang mendukung kerjasama antara peneliti-peneliti UNS dengan para peneliti di luar negeri diharapkan menjadi salah satu jalan keluar dalam rangka meningkatkan kualitas hasil penelitian dan peningkatan publikasi pada jurnal-jurnal ilmiah internasional bereputasi.

Keadaan ini tentunya sangat memprihatinkan dan perlu upaya untuk meningkatkan output penelitian dari para dosen Universitas Sebelas Maret. Untuk mendorong peningkatan jumlah publikasi ilmiah pada jurnal internasional bereputasi, maka dipandang perlu dikeluarkan suatu program Hibah Kolaborasi Internasional.

2.1.2 Tujuan

Tujuan program Hibah Kolaborasi Internasional adalah:

- a. Memperluas jejaring (*network*) dari para dosen Universitas Sebelas Maret dengan para peneliti di luar negeri dengan kerjasama yang bersifat setara.
- b. Jejaring tersebut dapat mengurangi kendala keterbatasan fasilitas penelitian

- sehingga diharapkan terjadi peningkatan kualitas hasil penelitian para akademisi UNS.
- c. Jejaring tersebut diharapkan juga mampu meningkatkan kemampuan para peneliti UNS untuk menuliskan hasil-hasil hibah PNBP dalam suatu manuskrip ilmiah berstandar internasional.
- d. Kerjasama tersebut juga diharapkan meningkatkan pengakuan internasional (*International Recognition*) bagi hibah PNBP yang dilakukan dan bagi Universitas Sebelas Maret.
- e. Kerjasama ini diharapkan dapat meningkatkan jumlah publikasi ilmiah dalam jurnal ilmiah internasional bereputasi.

2.1.3 LuaranPenelitian

Luaran wajib hibah penelitian ini adalah:

- a. Publikasi ilmiah dalam jurnal internasional bereputasi minimum satu buah per tahun.
- b. Mendatangkan *visiting researchers* mitra ke UNS. Sedangkan luaran tambahan penelitian ini adalah:
- a. Terciptanya jejaring (network) antara UNS dengan Institusi Mitra
- b. Invensi frontier dari dosen UNS yang kepemilikan invensi tersebut setara dan mengacu pada konvensi internasional.
- c. HKI, buku/bahan ajar, teknologi tepat guna dan lainnya.

2.1.4 Kriteria danPengusulan

Kriteria dan persyaratan umum pengusulan Penelitian Kolaborasi Internasional adalah:

- a. Proposal diajukan atas nama RG yang telah terdaftar di fakultas atau di LPPM
- b. Ketua kegiatan adalah dosen tetap UNS dengan gelar akademik S-2 dan merupakan anggota dari RG yang mengajukan proposal.
- c. Jumlah tim kegiatan maksimum 3 (tiga) orang.
- d. Anggota kegiatan bisa berasal dari RG yang sama atau dari RG yang berbeda. Anggota kegiatan dari RG yang berbeda wajib menyertakan Surat Rekomendasi dari Ketua RG nya.
- e. Proposal kegiatan harus ditulis dalam bahasa Inggris.
- f. Ketua kegiatan memiliki kemampuan bahasa Inggris baik lisan maupun tulisan,

- ditunjukkan dengan sertifikat atau berdasarkan penilaian *reviewer* dalam wawancara atau seminar proposal.
- g. Ketua kegiatan memiliki rekam jejak penelitian yang memadai yang ditunjukkan dalam CVnya.
- h. Pengusul adalah dosen UNS yang memiliki *Letter of Intent* (LoI) dengan peneliti dari institusi mitra di luar negeri yang sah, masih berlaku, dan telah disepakati serta diperkuat secara institusional.
- i. Penelitian bersifat multi-tahun, maksimum 2 (dua) tahun dengan peta jalan yang jelas.
- j. Mematuhi aspek legal yang terkait dengan material yang akan dibawa ke luar negeri (*material transfer agreement*).
- k. Ada pembagian pekerjaan yang jelas, sehingga proposal kegiatan harus disusun dan disetujui oleh kedua belah pihak.
- Mendatangkan mitra ke Indonesia dalam rangka pelaksanaan kegiatan harus mematuhi ketentuan PP No. 41 Tahun 2006 tentang Perizinan Melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan Bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing, dan Orang Asing dan UU No. 18 Tahun 2002 tentang Sistem Nasional Penelitian, Pengembangan, dan Penerapan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi (www.ristek.go.id);
- m. Jumlah dana kegiatan yang dialokasikan pada program ini adalah maksimum *Rp. 105.000.000,- per judul per tahun* sedangkan mitra kerjasama luar negeri diwajibkan memberikan kontribusi baik dalam bentuk *inkind* dan atau *in cash*. Mekanisme dan tata cara pendanaan diatur dalam Surat Perjanjian Pelaksanaan Hibah Penelitian;
- n. Usulan kegiatan disimpan menjadi dua file dalam format pdf dengan ukuran maksimum 5MB dan diberi Nama Ketua_NamaPusatStudi/FAK_KI.pdf, kemudian diunggah ke IRIS1103 dan hardcopy dikumpulkan di sub bagian Program LPPM.

2.2 HIBAH PENELITIAN UNGGULAN UNS (PU-UNS)

2.2.1 Pendahuluan

Skema Penelitian Unggulan UNS (PU-UNS) dirancang sebagai langkah inovasi strategis yang berorientasi pada tercapainya kemampuan *revenue generating* berdasarkan kinerja dalam penyelenggaraan riset berkualitas, maka pembiayaan PU-UNS bersifat multi tahun dengan masa pembiayaan maksimal tiga tahun dengan besar anggaran per tahun adalah sebanyak *Rp. 105.000.000*,-

Hibah PU-UNS berorientasi pada prioritas komersialisasi serta keterlibatan institusi mitra dalam skema yang diusulkan. Meskipun keterlibatan institusi mitra dalam PU-UNS akan dinilai sebagai keutamaan tambahan.

Bidang kajian yang diusulkan harus memenuhi ketentuan sebagaimana diatur dalam Rencana Induk Penelitian (RIP) UNS yaitu bidang perubahan iklim dan keanekaragaman hayati; energi baru dan terbarukan; ketahanan dan keamanan pangan.

Adapun dua ciri utama dari Hibah Unggulan UNS adalah:

- a. Mendukung ketercapaian KPI Universitas dalam bentuk publikasi pada jurnal internasional bereputasi.
- b. Harus berorientasi pada tumbuhnya kemampuan *revenue generating*, sehingga proposal PU-UNS mencerminkan analisis potensi komersialiasi hasil riset.

2.2.2Tujuan

Tujuan Penelitian Unggulan UNS adalah:

- a. Memenuhi target KPI Universitas dalam publikasi jurnal internasional bereputasi melalui pengembangan tiga bidang keunggulan UNS yang tercantum dalam RIP.
- b. Sebagai inisiasi tumbuhnya kemampuan *revenue generating* sebagai jawaban terhadap kebutuhan berkembangnya *knowledge based economy* khususnya dukungan terhadap pertumbuhan ekonomi di sektor riil.
- c. Membangun jejaring kerjasama antar peneliti dalam bidang keilmuan dan minat yang sama, sehingga mampu menumbuhkan kapasitas penelitian institusi dan inovasi teknologi sejalan dengan kemajuan teknologi dan *frontier technology*.

2.2.3 Luaran Penelitian

Luaran Wajib dari Penelitian Unggulan UNS adalah:

a. Publikasi pada jurnal ilmiah internasional bereputasi.

- b. Produk teknologi dan atau layanan kepakaran yang langsung dapat dimanfaatkan oleh *stakeholders*.
- c. Nota kesepakatan dengan mitra dalam bentuk inisiasi revenue generating.

Luaran tambahan dari Penelitian Unggulan UNS

- a. HKI, kebijakan (pedoman, regulasi), model, rekayasa sosial; dan
- b. Pengkajian, pengembangan, dan penerapan Ipteks-Sosbud.

2.2.4 Kriteria Pengusul

Kriteria, persyaratan pengusul dan tatacara pengusulan dijelaskan sebagai berikut:

- a. Pengusul adalah RG dengan peneliti utama merupakan dosen dengan kompetensi kepakaran dan riwayat pencapaian riset yang memadai.
- b. Tim peneliti berjumlah maksimal 3 orang, ketua tim peneliti memiliki jabatan akademik minimal Lektor.
- c. Tim peneliti harus mempunyai *track record* memadai dalam bidang yang akan diteliti:
- d. Kegiatan bersifat multitahun dengan jangka pembiayaan waktu antara 2-3 tahun;
- e. Anggota tim peneliti dapat berganti setiap tahunnya, sesuai dengan jalan (*Road Map*) penelitian;
- f. Besarnya dana hibah PNBP perjudul untuk setiap tahunnya adalah Rp 105.000.000.-
- g. Berkait dengan industri dan atau institusi mitra dalam PU-UNS, maka pengusul PU-UNS berkewajiban menyajikan profil industri atau institusi mitranya disertai dengan penjelasan yang mendetil terkait dengan strategi komersialisasi inovasi yang dihasikan dari riset yang diusulkan. Penjelasan dimaksud dapat dimasukkan pada bagian Analisis Bisnis Riset.
- h. Usulan kegiatan disimpan menjadi **dua file dalam format pdf dengan ukuran maksimum 5 MB dan diberi Nama Ketua Peneliti_Fak/P.Studi_PU-UNS.pdf,** kemudian diunggah ke IRIS1103 dan *hardcopy* dikumpulkan di Subbag Program LPPM UNS.

2.3 HIBAH PUSAT KEUNGGULAN (PK-UNS)

2.3.1 Pendahuluan

Untuk mendukung pertumbuhan ekonomi nasional yang berbasis pada ilmu pengetahuan serta diseminasi hasil inovasi maupun layanan kepakaran secara konvergen dan sinergis, maka UNS memandang sangat penting untuk mengembangkan skema pembiayaan riset yang sejak awal memang berorientasi kepada maksud tersebut. Skema ini dinamakan Hibah Pusat Keunggulan UNS (PK-UNS) yang bersifat multi tahun dengan lama pembiayaan maksimal tiga tahun. Skema ini merupakan usaha untuk mengakselerasi Puslitbang menjadi Centre of Excelence pada bidang-bidang kegiatan yang tercantum dalam RIP UNS.

Beberapa ketentuan dasar yang berlaku untuk skema Hibah PK-UNS disajikan dalam Tabel 2.1 di bawah ini.

Tabel 2.1 Beberapa Ketentuan Dasar tentang HPK-UNS

No	Parameter	Keterangan
1	Pengusul	RG atau Pusat Studi yang bertanggung jawab
		atas substansi riset
2	Penanggung Jawab	Peneliti Utama berjabatan minimal Lektor:
		Fungsi manajerial di dalam pelaksanaan riset.
3	Biaya per tahun	Rp. 70.000.000,-
4	Lama Pembiayaan	Maksimal tiga tahun
6	Keterlibatan Institusi	Tercantum dalam roadmap penelitian
	Mitra	
7	Revenue Generating	Analisis potensi revenue generating pada
		tahun terakhir penelitian. Ragam bisnis yang
		direncanakan dalam analisis potensi revenue
		generating dapat berupa satu atau lebih
		pilihan berikut: spin off company,
		productlicensing, laboratory testing services,
		field measurement and survey, dan layanan
		konsultasi profesional berstandar.
8	Target Luaran	Publikasi internasional bereputasi (wajib)
		Dokumen aplikasi HKI, prototipe skala
		penuh produk penelitian atau ragam
		dokumen layanan berstandar, rencana bisnis,
		dan suplemen buku ajar.

2.3.2 Tujuan Hibah PK-UNS

Skema HPK-UNS dirancang dengan tujuan sebagai berikut:

a. Memenuhi target KPI Universitas dalam publikasi jurnal internasional bereputasi melalui pengembangan semua bidang kegiatan UNS yang

- tercantum dalam RIP.
- b. Sebagai inisiasi tumbuhnya *Centre of Excelence* yang berasal dari RG dan Pusat Studi.
- **c.** Membangun jejaring kerja sama antar peneliti dengan mitra industri, sehingga mampu menumbuhkan kapasitas penelitian institusi dan inovasi teknologi sejalan dengan kemajuan teknologi dan potensi revenue generating.
- d. Mendorong kegiatan pengabdian masyarakat dan kegiatan KKN Tematik dengan tema terkait.

2.3.3 Luaran Riset

Luaran wajib Hibah Pusat Keunggulan UNS yaitu:

- a. Publikasi pada jurnal ilmiah bereputasi internasional.
- b. Luaran dari Skema Hibah PK-UNS sebagaimana disajikan di dalam Tabel 1.1 adalah Luaran Minimal yang wajib dicapai dari pelaksanaan Hibah PK-UNS. Adapun kegiatan pengabdian masyarakat dan kegiatan KKN Tematik dengan tema terkait bersifat opsional.
- c. Rencana bisnis harus menyajikan analisis yang komprehensif dengan setidaknya menyajikan tinjauan atas tiga faktor utama yang meliputi: (1). Kepakaran dan riwayat inovasi SDM pelaksana riset, (2). Daya dukung dan akses terhadap fasilitas laboratorium termasuk informasi standar yang dapat dipenuhi serta jaringan penunjang riset, dan (3). Pasar potensial untuk teknologi dan atau inovasi hasil riset.

2.3.4 Kriteria Pengusul

- a. Sebagaimana yang disajikan dalam Tabel 2.1 di atas, pengusul Hibah PK-UNS adalah RG atau pusat studi yang memiliki riwayat capaian riset.
- b. Peneliti Utama dalam Hibah PK-UNS wajib memiliki jabatan akademik minimal Asisten Ahli, memiliki NIDN dan berpengalaman dalam memenangkan hibah riset baik yang dalam skema pembiayaan DP2M, Ristek, atau sumber pembiayaan dari institusi lain yang tercatat dan diakui LPPM UNS.
- c. Tim kegiatan harus mempunyai *trackrecord* memadai dalam bidang yang akan diteliti;
- d. Kegiatan bersifat multi tahun dengan jangka pembiayaan waktu antara 2-3 tahun;
- e. Anggota tim peneliti dapat berganti setiap tahunnya, sesuai dengan kebutuhan

- dan peta jalan (*Road Map*) penelitian;
- f. Besarnya dana hibah PNBP perjudul untuk setiap tahunnya adalah Rp. 70.000.000,-
- g. Berkait dengan industri dan atau institusi mitra dalam PK-UNS, maka pengusul PU-UNS berkewajiban menyajikan profil industri atau institusi mitranya disertai dengan penjelasan yang mendetil berkait dengan strategi komersialisasi inovasi yang dihasikan dari riset yang diusulkan. Penjelasan dimaksud dapat dimasukkan pada bagian Analisis Bisnis Riset.
- h. Usulan kegiatan disimpan menjadi **dua file dalam format pdf dengan ukuran maksimum 5 MB dan diberi Nama Ketua Peneliti_Fak/P.Studi_PK-UNS.pdf,** kemudian diunggah ke IRIS1103 dan *hardcopy* dikumpulkan di Subbag Program LPPM UNS.

2.4 Hibah Riset Mandatory (RM-UNS)

1.1. Pendahuluan

Peran pembangunan dan pengembangan sains dan teknologi dianggap sangat mutlak dalam memenangkan persaingan global. Hal ini telah lama dibuktikan secara empirik dari pengalaman beberapa negara di dunia yang telah menunjukkan keberhasilannya dalam meningkatkan peran sains dan teknologi sebagai sumber pertumbuhan ekonomi seperti Jepang, Korea, Singapura, dll. Banyak negara telah menginvestasikan modal yang tidak sedikit demi peningkatan daya saingnya melalui penganggaran riset-riset yang menghasilkan inovasi sebagai *driving force* (pemacu) pertumbuhan ekonomi. Pencapaian dalam penemuan dan inovasi industrial adalah suatu proses sistematis yang dibentuk oleh akumulasi riset-riset ilmiah (R&D). Perguruan Tinggi (PT) sebagai salah satu lembaga yang memiliki sumber daya dalam pengembangan sains dan teknologi harus mampu mengambil peran dan tanggung jawab ini sesuai dengan yang digariskan dalam Tri Dharma. Riset di PT harus bermuara pada peningkatan publikasi, HKI, purwarupa/*prototype*, dll yang akan menjadi rujukan pengetahuan (sain dan teknologi) dalam mengembangkan inovasi bagi pembangunan ekonomi bangsa sehingga daya saing bangsa meningkat.

Publikasi hasil penelitian memang menjadi ukuran seberapa besar PT memberi impak bagi perkembangan sains, teknologi dan pembangunan. Pada tataran awal, publikasi secara langsung akan menjadi sumber referensi tentang apa yang dipelajari, apa yang diajarkan dan apa yang akan dilakukan oleh mahasiswa dengan apa yang telah dipelajarinya. Pada tataran selanjutnya, publikasi akan menjadi sumber invensi yang membuka ranah baru dalam mengakselerasi pertumbungan ekonomi dan peningkatan daya saing. Pada tahapan ini, impak dari publikasi tidak selalu dapat dirasakan secara langsung seperti yang disebutkan diatas. Namun dengan mempublikasikan hasil penelitiannya, penemuan tersebut dapat menjadi rujukan bagi peneliti yang lain (citation) sehingga akumulasi dari penemuan oleh berbagai peneliti ini akan mengarah pada kematangan ilmu yang dapat diaplikasikan untuk meningkatkan peran ilmu dalam pembangunan nasional. Dengan demikian kebijakan yang dibuat PT terkait dengan riset harus dimulai dari peningkatan kapasitas penelitian dalam menghasilkan publikasi yang bermutu karena dari publikasi inilah road map peran PT dalam meningkatkan daya saing bangsa dapat diwujudkan.

Publikasi ilmiah yang bermutu merupakan konsekuensi logis dari pelaksanaan penelitian yang baik. Penelitian yang baik berpangkal dari kemampuan peneliti

dalam menformulasikan masalah penelitian dalam kerangka *state of the art*, sehingga posisi dan kontribusi sains dan teknologi yang diharapkan dari penelitian yang diusulkan menjadi jelas dan nyata. Tentu saja dukungan (aksesibilitas) sarana dan prasarana akan menjadi kunci selanjutnya menuju pencapaian target penelitian yang diusulkan. Dengan demikian maka peningkatan kapasitas penelitian dalam kerangka peningkatan publikasi yang bermutu menyangkut dua hal yang tidak bisa dipisahkan yaitu kapasitas sumberdaya peneliti dan (aksesibilitas) sarana/prasarana. Dalam konteks inilah kebijakan penelitian melalui *Research Group* (RG) akan memberikan trak pelaksanaan penelitian menuju peningkatan kapasitas sumber daya peneliti maupun (aksesibilitas) sarana/prasarana penelitian.

RG memberikan kesempatan terjadinya sinergi para peneliti dari beragam keahlian dan kepakaran yang secara otomatis akan meningkatkan kapasitas peneliti yang tergabung dalam RG tersebut. Perkembangan dan kemajuan RG akan terlihat dari peran dan kontribusi dari setiap anggota dibawah kepemimpian ketua RG. Peran dan kontribusi ini akan terus meningkat yang selanjutnya terukur dari keterlibatan setiap anggota RG dalam menghasilkan publikasi yang bermutu. Jadi RG tidak dimaksudkan untuk menjadi rumah bagi peneliti hebat untuk menunjukkan performanya secara mandiri tetapi RG merupakan sarana untuk bersinergi dalam berkarya dimana kapasitas sumber daya peneliti yang tergabung dalam RG akan meningkat. Terjadinya sinergi antar peneliti juga memberi ruang yang lebih luas bagi RG untuk memiliki akses terhadap sarana dan prasarana penelitian sehingga *road map* penelitian yang telah digariskan dalam RG dapat terlaksana.

Publikasi bermutu yang merupakan buah dari kapasitas penelitian yang meningkat harus diukur dengan kriteria yang jelas. Publikasi yang memenuhi kriteria ini dianggap sebagai publikasi yang melalui *peer review* yang benar, sekalipun disadari terutama untuk jurnal nasional ber-ISSN karena mudahnya memperoleh ISSN bagi para pengelola jurnal maka banyak muncul jurnal-jurnal yang dikelola terutama secara internal yang lemah dalam proses *peer review*. Bahkan dengan semakin berkembangnya desiminasi penelitian melalui media online, muncul beragam jurnal dengan kategori nasional dan internasional yang diragukan proses *peer review*-nya. Kehadiran jurnal-jurnal online memang tidak sepenuhnya bisa disalahkan sebagai bentuk perlawanan terhadap mahalnya lisensi *traditional scientific journals*. Hanya saja sepanjang proses peer review dilakukan secara ketat dan berbobot, maka tidak ada yang salah dengan kualitas publikasi yang termuat

dalam jurnal ini. Hal ini sejalan dengan penemuan Chanson (2007) yang menyimpulkan bahwa alat elektronik tidak dapat menggantikan scholarship or critical thinking, ia hanya memberikan kemudahan untuk mendesiminasikan penelitian tetapi mutu dan impak dari penelitian yang ditunjukkan dalam publikasi tetap tergantung pada expert-review process. Merujuk pada ketentuan oleh Tim PAK Dikti maka kualitas publikasi dalam jurnal dikelompokkan menjadi beberapa level: a). Jurnal internasional bereputasi (terindeks dalam database internasional bereputasi .e.g. Scopus dan memiliki impak faktor); b). Jurnal internasional terindek pada database bereputasi sebagai mana a) tersebut diatas tetapi belum memiliki impak faktor; c). Jurnal internasional terindek pada database internasional diluar c) diatas; d). Jurnal Nasional Terakreditasi; e). Jurnal Nasional ber-ISSN. Di luar ketentuan tersebut, banyak lembaga yang memberikan pemeringkatan terhadap mutu jurnal seperti Scimago JR yang mengkategorikan jurnal ke dalam (4) kuartil mulai dari kuartil terbaik Q1 sampai dengan kuartil terendah Q4. Ukuran lain yang bisa dijadikan rujukan adalah h-index yang menunjukkan baik produktivitas maupun citation impact dari seorang peneliti. LPPM dapat mengadopsi instrumen penilaian mutu publikasi sebagaimana tersebut diatas maupun dapat mengembangkan instrumen sendiri yang setara misalnya dengan P-index dan G-index. P-index menggambarkan kinerja personal peneliti dilihat dari publikasi sementara G-index menggambarkan kinerja RG yang merupakan junlah akumulasi P-index didalam RG dibagi dengan jumlah anggota inti RG.

Kebijakan riset di UNS sedang diarahkan untuk meningkatkan *Key Performance Indicator* (KPI) yang salah satunya adalah publikasi ilmiah pada jurnal internasional. Penelusuran terhadap riset-riset yang telah dilaksanakan di UNS menunjukkan adanya ketimpangan antara jumlah penelitian termasuk alokasi dana dengan luaran yang berupa publikasi pada jurnal internasional. Sejak berdirinya UNS sampai dengan awal tahun 2015, jumlah publikasi internasional yang terindeks dalam database internasional bereputasi (Scopus) baru 306 artikel. Minimnya publikasi ini juga menjadi salah satu faktor belum nampaknya kontribusi publikasi dalam penilaian dan pemeringkatan UNS menuju *world class university* (WCU). Menyadari hal ini pimpinan UNS telah menetapkan target untuk mencapai angka 500 artikel yang terpublikasi pada data base internasional bereputasi (Scopus) pada tahun 2015. Dalam rangka mendukung pencapaian target besar ini, maka LPPM berupaya untuk menyusun skema penelitian Hibah Mandatory yang dapat mengakselerasi RG untuk

menghasilkan publikasi yang memenuhi kriteria dimaksud. Performa RG dalam 2-3 tahun terakhir akan menjadi dasar pertimbangan dalam pemberian hibah ini mengingat target publikasi yang didukung **oleh hibah ini harus 100% tercapai.**

1.2 Tujuan

Tujuan program Hibah Mandatory adalah:

- a. Mengakselerasi jumlah publikasi bertaraf internasional bereputasi oleh RG yang telah memiliki bukti kinerja publikasi internasional terukur.
- b. Menjadikan RG yang telah memiliki kinerja publikasi internasional terukur sebagai ujung tombak dalam meraih kepastian pencapaian target publikasi institusi yang telah digariskan pimpinan UNS.
- c. Meningkatkan partisipasi, sinergi dan kapasitas peneliti dalam RG dalam menghasilkan publikasi internasional bereputasi.

1.3 LuaranPenelitian

Luaran wajib hibah penelitian ini berupa publikasi ilmiah dalam jurnal internasional bereputasi dan satu buah publikasi pada *proceeding* internasional yang terindeks dalam data base internasional atau dua (2) publikasi ilmiah dalam jurnal internasional bereputasi.

1.4 Kriteria dan Pengusulan

Kriteria dan persyaratan umum pengusulan Penelitian Hibah Mandatory, yakni sebagai berikut.

- a. LPPM akan melakukan seleksi RG yang berhak mendapatkan Hibah Mandatory melalui pelacakan kinerja RG dalam 2 tahun terakhir menggunakan form RG01 dan beragam data base yang dapat mengkonfirmasi kinerja tersebut, sehingga kelengkapan isian form RG01 akan sangat berpengaruh terhadap penilaian kinerja RG.
- b. Prioritas penilaian dititikberatkan pada rekaman publikasi. Publikasi yang dijadikan rujukan untuk evaluasi kinerja RG dalam menentukan kelayakan RG mendapatkan Hibah Mandatory adalah jurnal internasional bereputasi yang diukur dari impak faktor, terindek dalam data base internasional bereputasi (Scopus), peringkat jurnal berdasarkan kriteria Scimago JR (Q1, Q2, Q3 atau Q4) serta h-index yang mencerminkan kualitas publikasi.
- c. Partisipasi peneliti dalam RG pada setiap publikasi sebagaimana dimaksud pada point b di atas juga menjadi pertimbangan.

- d. LPPM akan memberikan pemeringkatan terhadap RG yang memenuhi syarat menerima Hibah Mandatory dengan menggunakan instrumen P-index dan G-index seperti yang disajikan pada form penilaian (Lampiran.18)
- e. RG yang dinyatakan memenuhi syarat sesuai dengan pemeringkatan pada poin d diharuskan membuat proposal penelitian Hibah Mandatory dengan mengacu pada panduan ini.
- f. Durasi pembiayaan berlaku selama satu tahun.
- g. Jumlah dana kegiatan yang dialokasikan pada program ini adalah maksimum Rp. 105.000.000
- h. Usulan kegiatan disimpan menjadi **dua file dalam formatpdf dengan ukuran maksimum 5MB dan diberi Nama Ketua_HibahMandatory_namaRG.pdf,** kemudian diunggah ke IRIS1103 dan *hardcopy* dikumpulkan di sub bagian Program LPPM.

2.5 HIBAH PENELITIAN PASCASARJANA (PPS-UNS)

2.5.1 Pendahuluan

Program pascasarjana merupakan ujung tombak dari penerapan research university, namun demikian produktifitas publikasi ilmiah dari program pascasarjana UNS belum dapat menyumbang secara signifikan dalam peraihan KPI untuk publikasi ilmiah nasional terakreditasi maupun publikasi ilmiah international bereputasi. Program pascasarjana sebenarnya sudah mensyaratkan bagi mahasiswa untuk mempublikasikan karya ilmiahnya dalam jurnal nasional dan internasional, namun banyak kendala yang dihadapi oleh mahasiswa sehingga upaya tersebut tidak maksimal. Untuk itu perlu upaya terstruktur dalam mewujudkan harapan tersebut. Salah satu cara yang dipilih adalah pemberian hibah pascasarjana. Hibah pascasarjana merupakan upaya nyata dari LPPM UNS untuk meningkatkan kemampuan mahasiswa pascasarjana dalam meneliti dan menyelesaikan tugas akhirnya. Keberadaan hibah pascasarjana diharapkan dapat meningkatkan mutu penelitian mahasiswa pascasarjana sehingga menghasilkan karya ilmiah yang siap dipublikasikan.

2.5.2 Tujuan

Tujuan Penelitian Pascasarjana adalah:

a. Menghasilkan terobosan baru dalam ilmu pengetahuan dasar, teknologi, ilmu

sosial dan budaya;

- b. Meningkatkan kemampuan dan mutu pendidikan pascasarjana;
- c. Meningkatkan mutu penelitian di perguruan tinggi Indonesia; dan
- d. Meningkatkan jumlah publikasi ilmiah baik di tingkat nasional maupun internasional.

2.5.3 Luaran Penelitian

Luaran wajib Penelitian Hibah Pascasarjana adalah:

- a. Selesainya mahasiswa program pascasarjana yang terlibat dalam tim hibah yang dibuktikan dengan selesainya tesis dan/atau disertasi (minimum draf tesis dan/atau disertasi yang sudah disetujui komisi pembimbing atau promotor);
- b. Makalah yang dipresentasikan dalam pertemuan ilmiah nasional atau internasional; dan
- c. Publikasi ilmiah dalam jurnal nasional terakreditasi bagi yang melibatkan S-2 dan publikasi ilmiah dalam jurnal internasional bereputasi bagi yang melibatkan mahasiswa S-3.

Luaran tambahan Penelitian Pascasarjana adalah: Produk ipteks-sosbud (metode, teknologi tepat guna, *blueprint*, prototip, sistem, kebijakan, model, rekayasa sosial), dan HKI dan/atau buku ajar

2.5.4 Kriteria dan Pengusulan

Kriteria, persyaratan pengusul, dan tata cara pengusulan dijelaskan sebagai berikut:

- a. Usulan dilakukan berdasarkan RG pada Fakultas atau program Pascasarjana dengan tema mengacu pada RIP.
- b. Ketua peneliti merupakan dosen tetap perguruan tinggi pengusul, bergelar doktor (S-3) dan mempunyai bimbingan mahasiswa Pascasarjana (S-2 dan/atau S-3) yang dibuktikandengan surat keterangan dari pimpinan program pascasarjana;
- c. Jumlah anggota kegiatan maksimum 2 orang, bergelar **doktor**, dan salah satunya boleh dari luar perguruan tinggi pengusul;
- d. Anggota kegiatan dapat diganti setiap tahun sesuai dengan kebutuhan penelitian dan kompetensinya;

- e. Tim peneliti harus mempunyai *trackrecord* memadai yang ditunjukkan dalam CV;
- f. Ada pembagian tugas yang jelas antara tim dosen dan mahasiswa yang terlibat dalam jangka waktu 2 (dua) tahun penelitian;
- g. Mahasiswa pascasarjana yang dilibatkan merupakan mahasiswa aktif yang dibuktikan dengan surat keterangan Pimpinan Program Pascasarjana (usulan tahun pertama harus menyertakan minimum empat bimbingan mahasiswa S-2 atau dua mahasiswa S-3, atau dua mahasiswa S-2 dan satu mahasiswa S-3);
- h. Usulan kegiatan harus memiliki peta jalan kegiatan yang jelas, bukan merupakan kompilasi dari topik kegiatan mahasiswa pascasarjana yang tidak memiliki keterkaitan satu dengan lainnya;
- i. Besar dana hibah PNBP adalah **Rp.52.500.000**,-/judul/tahun; dan
- j. Usulan kegiatan disimpan menjadi dua file dalam format pdf dengan ukuran maksimum 5 MB dan diberi NamaKetua_NamaFak/PPS_PPS.pdf, kemudian diunggah ke IRIS1103 dan hardcopy dikumpulkan di Sub-bagian Program LPPM UNS.

2.6 HIBAH PENELITIAN DISERTASI DAN DOKTOR BARU (PDDB-UNS)

2.6.1 Pendahuluan

Sesuai dengan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional, program doctor merupakan salah satu jenjang pendidikan tinggi secara formal yang diselenggarakan oleh perguruan tinggi. Dalam pendidikan program doktor, seorang dosen belajar dan berlatih meneliti dengan metode pendekatan, model analisis, metode sampling dan penarikan kesimpulan yang sahih dibawah bimbingan promotor dan/atau ko-promotor secara intensif dan berkesinambungan sehingga menghasilkan temuan yang memberi kontribusi bagi perkembangan ilmu dan teknologi pada bidang penelitian yang ditekuni. Melalui pendidikan program doktor ini akan dihasilkan peneliti-peneliti baru yang diharapkan dapat terus mengembangkan *trackrecord* dan melanjutkan penelitian secara berkesinambungan sesuai dengan *road map* yang telah disusun serta mengorganisasikan penelitiannya dalam RG sehingga menciptakan atmosfir penelitian.

Fakta dilapangan menunjukkan bahwa para kandidat doktor seringkali

menghadapi kendala berupa keterbatasan dana kegiatan sehingga tidak bisa fokus untuk menuntaskan tugas belajarnya secara tepat waktu. Di sisi lain mereka yang baru lulus program doktor dan sedang merintis dan mengembangkan penelitian sebagai tindak lanjut disertasinya memerlukan pula dukungan dana dan fasilitas agar bekal meneliti yang telah didapat selama mengikuti program doktor dapat terus ditingkatkan. Mereka yang termasuk dalam kategori doktor baru ini perlu mendapatkan dukungan mampu mengembangkan track agar record. mengorganisasikan rencana kegiatan dalam bingkai road map penelitian yang jelas serta mengorganisasikan kegiatan dalam wadah aktivitas RG. Melalui aktivitas hibah PNBP yang terus berlanjut ini maka diharapkan para doktor baru akan berada di garis depan dalam kegiatan di UNS dan secara nyata memberikan kontribusi dalam memecahkan masalah lokal, nasional maupun global dengan pendekatan keilmuan yang terkini. Melihat pentingnya alasan tersebut diatas maka Program Penelitian Disertasi dan Doktor Baru ini diluncurkan sebagai bentuk nyata dukungan dana hibah PNBP bagi kandidat doktor dan doktor baru di UNS.

2.6.2 Tujuan

Tujuan dari Penelitian Disertasi dan Doktor Baru adalah:

- a. Memberikan bantuan dana penelitian bagi dosen UNS berstatus mahasiswa program doktor yang substansi kegiatannya merupakan bagian dari kegiatan disertasinya; atau doktor baru UNS yang memperoleh gelar doktornya kurang dari 2 tahun,
- Mempercepat penyelesaian studi doktor sehingga dapat meningkatkan jumlah dan kompetensi lulusan program doktor; atau membantu pengembangan doktor baru dalam merintis penelitian yang berkesinambungan dengan disertasi doktoralnya,
- c. Meningkatkan jumlah publikasi artikel ilmiah pada jurnal internasional bereputasi atau nasional terakreditasi, penulisan bahanajar, dan perolehan HKI;
- d. Membantu menyelesaikan masalah nasional, regional, pemerintah daerah, dan masyarakat pada umumnya; dan
- e. Menciptakan iklim akademik yang lebih dinamis dan kondusif dilingkungan perguruan tinggi.

2.6.3 LuaranPenelitian

Luaran wajib dari Penelitian Disertasi dan Doktor Baru adalah:

- a. Disertasi (draf disertasi) yang telah disetujui pembimbing bagi pengusul berstatus mahasiswa program doktoral;
- b. Publikasi ilmiah dalam jurnal internasional bereputasi sedangkan luaran tambahan yang diharapkan dari kegiatan ini adalah:
- a. Teknologi tepat guna, HKI, model, atau rekayasa sosial; dan
- b. Bahan ajar.

2.6.4 Kriteria dan Pengusulan

Kriteria dan persyaratan umum pengusulan Penelitian Disertasi dan Doktor Baru diuraikan sebagai berikut.

- a. Untuk pengusul berstatus mahasiswa program doktor:
 - i. Pengusul harus tercatat sebagai mahasiswa aktif pada perguruan tinggi yang mempunyai ijin penyelenggaraan program doktor.
 - ii. Proposal hibah PNBP untuk disertasinya telah disetujui oleh promotor dan ko-promotor (telah diseminarkan).
 - iii. Proposal hibah PNBP yang diusulkan merupakan bagian dari bahan penyelesaian disertasi.
 - iv. Pengusul mendapatkan rekomendasi dari promotor dan diketahui oleh Pimpinan Pascasarjana / Dekan Fakultas tempat melaksanakan program doktor.
- b. Untuk pengusul dosen berstatus doktor baru:
 - i. Pengusul mendapatkan ijazah doktor tidak lebih dari 2 tahun.
 - Usulan kegiatan harus memiliki kesinambungan dengan disertasi doktornya.
 - iii. Belum pernah mendapatkan Hibah Penelitian Kompetitif Nasional
- c. Jangka waktu kegiatan adalah 1 (satu) tahun, dengan jumlah dana **Rp. 35.000.000**,-/judul/tahun.
- d. Pengusul hanya diperbolehkan mendapatkan satu kali pendanaan.
- e. Usulan kegiatan disimpan menjadi **dua file dalam format pdf dengan ukuran maksimum 5 MB dan diberi NamaKetua_FAK/PPS_PDDB.pdf,** kemudian diunggah ke IRIS1103 dan *hardcopy* dikumpulkan di sub-bag Program LPPM.

2.7 HIBAH MAINTENANCE RESEARCH GROUP (MRG-UNS)

2.7.1 Pendahuluan

Research Group (RG) dibentuk dalam rangka meningkatkan kapasitas sumber daya peneliti melalui sinergi keahlian/kepakaran dalam melaksanakan kegiatan riset. RG juga memiliki peran penting dalam mendorong pertumbuhan peneliti dalam beragam strata. Ketua RG bertanggung jawab dalam memastikan berjalannya riset dalam beragam strata ini dengan kesadaran penuh untuk meningkatkan pertumbuhan peneliti sehingga performa RG akan terus melesat dalam ukuran P-index maupun G-index. Berbagai sumber dana penelitian kompetitif yang berhasil diraih oleh RG sudah seharusnya mengangkat partisipasi aktif seluruh anggota RG sehingga terjadi pertumbuhan peneliti sebagaimana mestinya. Partisipasi ini tidak boleh digunakan sebagai siasat hanya dengan 'menumpang nama', tetapi secara nyata harus ada pemberdayaan peran anggota baik dalam pelaksanaan riset maupun pada tataran publikasi sebagai author. Seluruh RG diharapkan berada pada level ini dimana seluruh anggota bertumbuh dalam kapasitasnya dengan didukung oleh sumber dana penelitian kompetitif.

LPPM UNS menyadari belum semua RG mencapai tingkat kemapanan sebagai mana tersebut di atas. Dalam rangka meningkatkan pertumbuhan peneliti dalam RG perlu dikembangkan skema penelitian hibah *Maintenance Research Group* (M-RG). Hibah ini berupa insentif dimana setiap RG akan mendapatkan bantuan dana sebesar *Rp*. 28.000.000,- yang peruntukannya dapat dipastikan akan terjadi pertumbuhan kapasitas RG dalam Penelitian dan Pengabdian Masyarakat serta manajemen RG.

2.7.2 Tujuan

Tujuan Hibah Maintenance Research Group, yakni sebagai berikut.

- a. Memfasilitasi RG untuk memastikan setiap anggota RG terlibat aktif dalam penelitian.
- b. Meningkatkan pertumbuhan peneliti di dalam setiap RG baik dalam tataran partisipasi aktif penelitian maupun publikasinya.
- Meningkatkan performa RG dalam mencapai P-index dan G-index setinggitingginya.

2.7.3 Luaran Penelitian

Luaran wajib skema ini disesuasikan dengan ragam kegiatan yang dipilih.

- a. Jika kegiatan yang dipilih berupa penelitian atau percepatan publikasi (UF-UNS, PUT-UNS), maka luaran wajibnya yaitu minimal publikasi dalam jurnal nasional terakreditasi.
- b. Jika merupakan kegiatan pemberdayaan masyarakat (IPM-UNS), maka luaran wajibnya berupa rumusan kebijakan atau teknologi tepat guna sesuai dengan schema pemberdayaan masyarakat yang dipilih.
- c. Jika kegiatannya merupakan penguatan manajemen (PPI-UNS), maka luaran wajibnya adalah penguatan jaringan RG, promosi RG, revenue generating.

2.7.4 Kriteria dan Pengusulan

- a. Setiap RG yang tercatat dalam IRIS1103 berhak mendapatkan hibah ini.
- b. Penggunaan hibah ini dikoordinasikan oleh ketua RG.
- c. Peruntukan hibah ini dapat diberikan sebagai insentif kegiatan sebagaimana dimaksud dalam Sub Bab 2.7.3 di atas.
- d. Jika kegiatan berupa penelitian, maka proposal dibuat dengan mengikuti format Hibah Unggulan Fakultas tahun 2014. Jika kegiatan berupa percepatan publikasi, maka proposal dibuat dengan mengikuti format Hibah Peneliti Utama 2014. Jika kegiatan berupa pengabdian pada masyarakat, maka proposal dibuat dengan mengikuti format proposal IPM. Jika kegiatan berupa penguatan manajemen RG, maka proposal dibuat dengan mengikuti format Hibah Perkuatan Institusi 2014.
- e. Usulan kegiatan disimpan menjadi **dua file dalam format pdf dengan ukuran maksimum 5MB dan diberi Nama Ketua_HibahMRG_Fak/PPS/P.Studi.pdf,** kemudian diunggah ke **IRIS1103** dan *hardcopy* dikumpulkan di sub bagian Program LPPM.

2.8 HIBAH PENELITIAN PERKUATAN INSTITUSI (PPI-UNS) sebagai rujukan HIBAH MAINTENANCE RESEARCH GRUOUP (MRG-UNS)

2.8.1 Pendahuluan

Kehadiran suatu Unit Pengelola P2M (Pusat studi dan KPPMF/P) di universitas diharapkan dapat menjadi ujung tombak dalam melakukan kajian, analisis serta perencanaan yang bersifat strategis dan bersinergi sesuai dengan fokus bidang pengembangan masing masing, sehingga memberikan sumbangsih nyata bagi pembangunan dalam konteks lokal, nasional dan global. Beragam unit pengelola P2M yang berkembang di Universitas Sebelas Maret dengan berbagai latar belakangnya dapat menjadi modal yang penting dalam meningkatkan peran serta UNS dalam ikut memecahkan persoalan pembangunan. Mengingat pentingnya unit pengelola P2M ini, maka UNS harus memberikan dukungan agar tata kelola dan strategi yang dirumuskan pada masing-masing unit pengelola P2M dapat dilaksanakan dengan efektif dan efisien sehingga visi, misi dan tujuan pembentukan masing-masing unit pengelola P2M dapat tercapai. Tata kelola yang baik tidak mungkin didapat dari suatu kegiatan yang kebetulan tetapi merupakan hasil perencanaan yang matang dan dengan penahapan yang jelas. Tata kelola yang baik juga harus ditunjukkan dengan terjadinya kegiatan yang efektif dan efisien dalam mencapai sasaran yang ditargetkan dan secara berkesinambungan ada peningkatan kualitas. Tata kelola yang baik dan berjalan dengan benar selanjutnya dapat mendorong terjadinya akselerasi dalam mewujudkan visi, misi dan tujuan unit pengelola P2M yang ditandai dengan munculnya kegiatan unggulan yang memiliki dampak dalam peningkatan indek publikasi, peningkatan revenue generating income serta peningkatan peran dalam memecahkan masalah pembangunan dalam konteks lokal, nasional dan global. Melihat kepentingan tersebut diatas, maka Program Penelitian Institusi ini diluncurkan sebagai bentuk dukungan bagi unit pengelola P2M di UNS dalam meningkatkan tata kelola yang efektif dan efisien.

2.8.2 Tujuan

Program Penelitian Institusi bertujuan:

a. Memberi dukungan bagi unit pengelola P2M untuk merumuskan dan mengimplementasikan tata kelola internalnya

- b. Meningkatkan efisiensi dan efektivitas tata kelola unit pengelola P2M dalam menunjang kegiatan internal dan eskternal
- c. Mendukung kegiatan unggulan Unit Pengelola P2M yang berdampak dalam peningkatan indek publikasi, peningkatan *revenue generating income* serta peningkatan peran dalam memecahkan masalah pembangunan dalam konteks lokal, nasional dan global.

2.8.3 Luaran Penelitian

Luaran wajib yang diharapkan dari penelitian ini adalah:

- a. Dokumen sistem tata kelola Unit Pengelola P2M (tata pamong, sistem pengelolaan dan sistem penjaminan mutu, pengelolaan per grup) dan atau,
- b. Dokumen perbaikan tata kelola unit pengelola P2M untuk meningkatkan efisiensi dan efektivitas kegiatan internal dan eksternal, atau
- c. Dokumen strategi dan program kerja kegiatan unggulan yang *sustainable* (sumber daya, inisiasi kegiatan, pengembangan kegiatan & tahapannya, *revenue generating income*, dan lain-lain).

Luaran tambahan dari kegiatan ini dapat berupa: artikel ilmiah yang diterbitkan dalam jurnal nasional atau didesiminasikan dalam forum seminar nasional.

2.8.4 Kriteria dan Pengusulan

Program Penelitian Institusi merupakan program penelitian yang terbuka bagi unit pengelola P2M (bukan individu) yang ada dilingkungan UNS yang memenuhi syarat sebagai berikut.

- a. Memiliki SK pendirian bagi pusat studi dan SK Penugasan bagi KPPMF/P
- b. Memiliki bidang kajian spesifik yang secara jelas dinyatakan dalam visi, misi dan tujuan unit pengelola P2M
- c. Memiliki program kerja yang dibuktikan dengan aktivitas kegiatan dalam 1 (satu) tahun terakhir
- d. Jangka waktu kegiatan adalah 1 (satu) tahun.
- e. Tiap unit pengelola P2M hanya boleh mengusulkan satu usulan.

2.9. HIBAH UNGGULAN FAKULTAS (UF-UNS) Lanjutan dan sebagai Rujukan HIBAH MAINTENANCE RESEARCH GROUP (MRG-UNS)

2.9.1 Pendahuluan

Kegiatan penelitian Hibah Unggulan Fakultas dilaksanakan sebagai salah satu model penelitian kompetitif yang tergolong dalam kelompok penelitian mandiri yang lebih diarahkan untuk menciptakan inovasi dan pengembangan ipteks-sosbud (penelitian terapan). Hibah Unggulan Fakultas harus berorientasi pada produk tangible atau intangible yang memiliki potensi aplikasi dan atau komersial.

2.9.2 Tujuan

Tujuan dari kegiatan Penelitian Hibah Unggulan Fakultas adalah menghasilkan inovasi dan pengembangan ipteks-sosbud (penelitian terapan) yang dapat dimanfaatkan oleh masyarakat ataupun industri.

2.9.3 LuaranPenelitian

Luaran wajib dari Penelitian Hibah Unggulan Fakultas ini adalah:

- a. Publikasi ilmiah pada jurnal nasional terakreditasi dan atau jurnal internasional
- b. Produk ipteks-sosbud (metode, teknologi tepat guna, *blueprint*, *prototype*, sistem, kebijakan, model, rekayasa sosial);

Adapun luaran tambahan dapat berupa:

- a. HKI
- b. Bahan ajar.

2.9.4 Kriteria dan Pengusulan

Kriteria dan persyaratan umum pengusulan Penelitian Hibah Unggulan Fakultas adalah:

- a. Proposal kegiatan diusulkan oleh RG yang sudah terdaftar di fakultas dan sudah mendapatkan nomor identitas (ID Number) di LPPM
- b. Pengusul adalah dosen tetap di UNS yang mempunyai NIDN
- c. Anggota kegiatan maksimum 3 (tiga) orang, ketua kegiatan memiliki rekam jejak yang memadai dalam bidang yang ditelitinya
- d. Kegiatan bersifat multitahun dengan jangka waktu maksimum 2 tahun;
- e. Anggota Kegiatan dapat berganti setiap tahunnya, sesuai dengan kebutuhan dan peta jalan (*Road Map*) penelitian;
- f. Besarnya dana kegiatan perjudul untuk setiap tahun Rp. 35.000.000,-

g. Usulan Kegiatan disimpan dan diunggah menjadi **dua file dalam format pdf dengan ukuran maksimum 5MB dan diberi NamaKetua_FAK_UF.pdf,** kemudian diunggah ke IRIS1103 dan*hardcopy* dikumpulkan di LPPM.

2.10 HIBAH PENELITI UTAMA (PUT-UNS) sebagai rujukan HIBAH MAINTENANCE RESEARCH GROUP (MRG-UNS)

2.10.1 Pendahuluan

Hibah Peneliti Utama adalah mengacu pada bidang unggulan yang telah dengan implementasi yang ditetapkan oleh fakultas. Penelitian ini harus terarah dan bersifat *top-down* atau *bottom-up* dengan dukungan dana, sarana dan prasarana penelitian dari fakultas dan Universitas Sebelas Maret, serta *stakeholders* yang memiliki kepentingan secara langsung maupun tidak langsung. Hibah Peneliti Utama dilatar belakangi oleh belum termanfaatkannya potensi dari sumber daya manusia di tiap fakultas secara optimal. Sasaran utama program ini adalah memfasilitasi aktivitas hibah PNBP dalam rangka publikasi bagi peneliti yang sudah memiliki hasil kegiatan dan siap dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi dan atau internasional bereputasi.

2.10.2 **Tujuan**

Tujuan Hibah Peneliti Utama adalah:

- a. Pemberdayaan potensi sumber daya manusia di tiap fakultas dalam rangka meningkatakn indeks partisipasi publikasi.
- b. Meningkatkan kontribusi UNS pada pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi baik skala nasional maupun internasional.
- c. Membangun jejaring kerjasama antar peneliti dalam bidang keilmuan dan minat yang sama, sehingga mampu menumbuhkan kapasitas penelitian institusi dan inovasi teknologi sejalan dengan kemajuan teknologi.

2.10.3 Luaran Penelitian

Luaran wajib Hibah Peneliti Utama adalah: Publikasi pada jurnal nasional terakreditasi dan atau publikasi internasional sedangkan luaran tambahan bisa berupa:

- a. Seminar internasional atau nasional
- b. Produk teknologi yang langsung dapat dimanfaatkan oleh *stakeholders*;
- c. HKI, kebijakan (pedoman, regulasi), model, rekayasa sosial

2.10.4 Kriteria dan Pengusulan

Kriteria, persyaratan pengusul dan tata cara pengusulan dijelaskan sebagai berikut:

- a. Proposal penelitian diusulkan oleh RG yang sudah terdaftar di fakultas dan sudah mendapatkan nomor identitas (ID Number) di LPPM
- b. Pengusul adalah dosen tetap di UNS yang mempunyai NIDN

2.11 INSENTIF PEMBERDAYAAN MASYARAKAT (IPM-UNS)

2.11.1 Pendahuluan

Kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat merupakan tugas pokok dosen yang merupakan salah satu Tri Dharma Perguruan Tinggi disamping pendidikan dimana ketiga dharma tersebut diharapkan sinergis satu dengan yang lain. Kegiatan pengabdian di LPPM UNS di aktualisasikan dalam bentuk "Insentif Pemberdayaan Masyarakat" yang selanjutnya disingkat IPM.

Kegiatan IPM bagi dosen di UNS harus mengacu pada Rencana Induk Penelitian Universitas Sebelas Maret (RIP UNS). Kejelasan *road map* pengabdian dosen dan target luaran/output merupakan satu hal yang wajib diperhatikan dalam kegiatan pengabdian dan tanpa meninggalkan tertib adminstrasi dan etika pengabdian. Kegiatan pengabdian kepada masyarakat di UNS merupakan sarana aktualisasi segenap *civitas academica* UNS dalam memecahkan permasalahan riil dalam masyarakat melalui implementasi hasil proses penelitian sebagai bentuk pertanggungjawaban moral dan sosial UNS sebagai bagian dari masyarakat.

Kegiatan **IPM** mencakup 3 (tiga) kegiatan yaitu: 1) Iptek bagi Masyarakat (IbM) menekankan pada pemecahan permasalahan riil di masyarakat melalui implementasi hasil penelitian; bersifat monotahun, 2). Iptek bagi Pengembangan *Technopreneurship* Kampus (IbPTK) merupakan pengembangan kewirausahaan berbasis bidang keilmuan (*technopreneur*) disertai dengan penguatan institusi pengembang bidang keilmuan itu sendiri, bersifat multi tahun dan 3). Iptek bagi Produk Unggulan (IbPU) berupaya mendorong pengembangan produk unggulan suatu daerah hingga mampu menjadi penggerak ekonomi masyarakat, bersifat multi tahun maksimum 3 tahun.

Dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat keberlanjutan program merupakan hal yang mutlak direncanakan. Proses kegiatan pengabdian dan/atau data yang didapatkan wajib dipublikasikan dalam jurnal/majalah ilmiah nasional ber-ISSN sebagai bentuk pertanggungjawaban akademik.

2.11.2 Tujuan, Luaran, dan Kriteria Pengusul

Secara garis besar tujuan, sasaran dan kriteria pengusul program **IPM** di LPPM UNS disajikan pada Tabel 2.2.

Tabel 2.2 Tujuan, Sasaran dan Kriteria Pengusul Program Insentif Pengembangan Kapasitas SDM dan Infrastruktur Publik

Jenis Kegiatan setara	Skema Pendanaan	Syarat Pengusul (Ketua Pengabdian)	Luaran Wajib (Ketua Pengabdian sebagai Penulis Pertama)	Tujuan Hibah
1. Iptek bagi Masyarakat	Maksimal 35 juta	Bebas, dan mempunyai track record dalam pengabdian yang relevan dengan bidang ilmunya	Jurnal Nasional ISSN, Teknologi Tepat Guna, HaKI	Untuk implentasi hasi-hasil penelitian yang relevan dengan permasalahan mitra
2. Iptek bagi Pengembang an Tecknoprene urship Kampus	Maksimal 35 juta	Bebas, track record dalam pengembangan inovasi dan kewirausahaan yang relevan dengan bidang ilmunya	Jurnal Nasional ISSN, model kewirausahaan	Pengembangan Kemandirian institusi
3. Iptek bagi Produk Unggulan	Maksimal 35 juta	Bebas, track record dalam pengembangan produk unggulan yang relevan dengan bidang ilmunya	Jurnal Nasional ISSN, model pengembangan produk unggulan daerah	Kompetensi produk unggulan

2.11.3 Uraian Jenis Kegiatan Insentif Pengembangan Kapasitas Sumber Daya Manusia dan Infrastruktur Publik

Skema pembiayaan IPM mencakup kegiatan yang setara dengan kegiatan sebagai berikut.

A. Iptek bagi Masyarakat (IbM)

1. Pendahuluan

Iptek bagi Masyarakat (IbM) merupakan salah satu program pengabdian kepada masyarakat (PPM) yang difokuskan pada penerapan hasil-hasil iptek perguruan tinggi untuk meningkatkan keterampilan dan pemahaman iptek masyarakat. Program ini dilaksanakan dalam bentuk pemberdayaan masyarakat dan mengkaji iptek yang dihasilkan perguruan tinggi. Khalayak sasarannya adalah masyarakat luas, baik perorangan, kelompok, komunitas maupun lembaga diperkotaan atau perdesaan. UNS mencoba menerapkan paradigma baru dalam kegiatan IbM yang bersifat *problemsolving*, komprehensif, bermakna, tuntas, dan berkelanjutan (sustainable) dengan sasaran yang tidak tunggal.

2. Kriteria dan Persyaratan

- a. Khalayak sasaran program IbM adalah masyarakat yang produktif secara ekonomis (usaha mikro dan menengah) dan atau masyarakat yang tidak produktif secara ekonomis (masyarakat biasa). Jika bermitra dengan masyarakat produktif secara ekonomis, diperlukan 2 pengusaha mikro dengan komoditas sejenis atau yang berkorelasi satu sama lain, misalnya pemasok bahan baku dan produsen yang memanfaatkan bahan baku tersebut menjadi produk. Jika mitra program adalah masyarakat yang tidak produktif secara ekonomis, seperti siswa sekolah, jumlah mitranya minimal 2 sekolah, kelompok karang taruna, kelompok ibu-ibu RT, kelompok anak-anak jalanan, diperlukan minimal 2 kader dan maksimal 5 kader per kelompok. Dalam beberapa kasus mungkin diperlukan mitra dalam wujud 2 dusun atau 2 wilayah, 2 Puskesmas/Posyandu, 2 Polsek, 2 Kantor Camat atau Kelurahan dan lain sebagainya.
- b. Jenis permasalahan yang ditangani program IbM adalah aspek produksi dan manajemen usaha. Program IbM yang bertujuan untuk membentuk kelompok wirausaha baru di masyarakat yang sebelumnya tidak produktif secara ekonomis, berlaku ketentuan yang sama. Untuk

- kegiatan yang mengutamakan dampak sosial, hukum, budaya atau ringkasnya non ekonomi, diwajibkan untuk mengungkapkan permasalahan dalam dua aspek utama yang saling terkait atau bersinergi satu sama lain.
- c. Tujuan program IbM adalah membentuk/mengembangkan sekelompok masyarakat yang mandiri secara ekonomis, membantu menciptakan ketenteraman, kenyamanan dalam kehidupan bermasyarakat, dan meningkatkan keterampilan berpikir, membaca dan menulis, atau keterampilan lain yang dibutuhkan.
- d. Program IbM berlangsung 1 (satu) tahun dan dibiayai maksimum sebesar Rp. 35.000.000,00 dengan jangka waktu pelaksanaan dalam 1 (satu) tahun.
- e. Pengusul adalah dosen tetap UNS yang memiliki NIDN, terdiri atas 1 ketua dan maksimal 3 anggota yang memiliki *roadmap* yang jelas terkait pengembangan iptek dengan bidang keilmuan yang saling menunjang.
- f. Dosen yang mengajukan minimal bergelar S2 dengan jabatan fungsional asisten ahli.
- g. Unit pengusul program ini bisa berupa laboratorium, program studi, jurusan/bagian, fakultas/puslit/UPT.
- h. Program IbM mensyaratkan adanya dukungan kelembagaan dan finansial (baik *in kind* ataupun *in cash*) dari mitra usaha.
- i. Luaran program IbM dapat berupa: Jasa, Metode, Produk/Barang, dan Hak Kekayaan Intelektual (HKI). Diharapkan mampu memberi dampak pada: Updating iptek di masyarakat, Peningkatan produktivitas mitra, Peningkatan atensi akademisi terhadap kelompok masyarakat/usaha mikro, dan Peningkatan kegiatan pengembangan ilmu, teknologi, dan seni di perguruan tinggi.
- j. Hasil program IbM wajib disebarluaskan dalam bentuk artikel dan dipublikasikan melalui Jurnal/Majalah Nasional.

B. Iptek bagi Pengembangan Technopreneurship Kampus (IbPTK)

1. Pendahuluan

Program IbPTK bermaksud mengintegrasikan kegiatan pengembangan kegiatan kreativitas dan inovasi kampus serta pengembangan kegiatan kewirausahaan di UNS dengan mengoptimalkan seluruh potensi yang ada. Potensi yang dimaksudkan adalah seluruh unit kerja yang ada di UNS. Dasar pemikiran program ini adalah penumbuhan semangat kewirausahaan haruslah

meliputi semua unsur *civitas academica* dengan mengedepankan hasil proses pendidikan dan pengajaran, dan penelitian kepada masyarakat sebagai dasar kegiatan berwirausaha di kampus. Pengembangan wirausaha haruslah berbasis pada teknologi (*technopreneurship*) agar wirausaha tersebut memiliki keunggulan kompetitif yang berkelanjutan. Pada dasarnya kegiatan IbPTK terdiri dari 3 (tiga) kegiatan yang saling terintegrasi, yaitu:

- a. Pengembangan unit usaha produktif berbasis pada hasil kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi.
- b. Proses pemagangan calon *technopreneur* yang berasal dari *civitas academica* UNS di unit produksi tersebut pada no. 1.
- c. Proses inkubasi calon *technopreneur* hingga lulus sebagai *technopreneur* baru.

2. Kriteria dan Persyaratan

Program IbPTK memiliki karakteristik sebagai berikut.

- a. Bersifat kegiatan multi tahun, dengan besar dana maksimal **Rp. 35.000.000,00**/tahun, di mana dana tersebut pada tahun pertama difokuskan pada pengembangan unit usaha produktif, tahun kedua berfokus pada proses pengembangan unit usaha produktif dan pemagangan calon *technopreneur*, tahun ketiga difokuskan pada upaya inkubasi calon *technopreneur* hingga dinyatakan lulus.
- b. Pengusul adalah dosen tetap UNS yang memiliki NIDN, terdiri atas 1 ketua dan maksimal 3 anggota yang memiliki *roadmap* yang jelas terkait pengembangan kewirausahaan dengan bidang keilmuan yang saling menunjang.
- c. Dosen yang mengajukan minimal bergelar S2 dengan jabatan fungsional asisten ahli.
- d. Unit pengusul program ini bisa berupa laboratorium, program studi, jurusan/bagian, fakultas/pusat studi/lembaga/UPT.
- e. Program IbPTK mensyaratkan adanya dukungan kelembagaan dan finansial (baik *in kind* ataupun *in cash*) dari institusi induk tempat unit usaha produktif akan didirikan.
- f. Luaran yang ditargetkan dari program IbPTK ini adalah:
 - Berdirinya unit usaha produktif berdasarkan atas hasil kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi di UNS.

- 2) Munculnya *technopreneur* baru berbasis pada bidang keilmuan yang mampu menjadi penggerak ekonomi masyarakat.
- 3) Munculnya produk unggulan UNS yang mampu dipasarkan.
- 4) Munculnya jurnal-jurnal terkait dengan pengembangan *technopreneurship*.
- 5) Munculnya model pengembangan technopreneur di UNS.

C. Iptek bagi Produk Unggulan (IbPU)

1. Pendahuluan

Program Iptek bagi Produk Unggulan (IbPU) dilaksanakan sebagai bentuk kontribusi sekaligus respons PT atas pengembangan produk-produk unggulan daerah untuk mendorong perkembangan ekonomi yang berbasis pengetahuan dan teknologi. Program IbPU merupakan suatu kegiatan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk penerapan dan pengembangan hasil riset UNS, berlangsung maksimal selama 3 tahun. Persoalan yang ditangani meliputi seluruh aspek produk unggulan daerah pada berbagai usaha kecil atau usaha menengah sejak bahan baku sampai ke pemasaran produk. Demikian juga persoalan produksi dan manajemen perusahaan, menjadi bidang garapan wajib IbPU. UKM mitra yang dipilih harus mampu menghasilkan produk atau komoditas unggulan, yang berpeluang ekspor atau yang secara tidak langsung dibawa ke luar negeri. Yang terakhir ini dimaksudkan untuk produk-produk yang dijualbelikan di wilayah-wilayah kunjungan wisatawan manca negara. Pemilihan UKM mitra dan kualifikasi para pelaksana harus lebih selektif. Di samping itu, kriteria UKM mitra lain yang wajib dicermati adalah kesediaan dan kemampuannya untuk menyediakan dana kontribusi program.

2. Kriteria dan Persyaratan Umum

a. Bersifat kegiatan multi tahun (maksimal 2 tahun), dengan dana maksimal **Rp. 35.000.000,00**/tahun. Pendanaan Program IbPU berasal dari minimal 2 sumber, yaitu: 1) UNS dan 2) UKM. Komposisi kedua sumber dana adalah *fla*t selama 2 tahun, yaitu masing-masing **Rp.35.000.000,**- dari UNS dan minimal **Rp. 15.000.000,**- (lima belas juta rupiah) daridana UKM. Sumber dana lain, misalnya dari Pemerintah Daerah, Lembaga Pemerintah lainnya atau Lembaga Swasta dimungkinkan untuk dijadikan penyerta.

- b. Pengusul adalah RG atau pusat studi, ketua pengusul adalah dosen tetap UNS yang memiliki NIDN, terdiri atas 1 ketua dan 3 anggota yang memiliki *roadmap* yang jelas terkait pengembangan kewirausahaan dengan bidang keilmuan yang saling menunjang.
- c. Dosen yang mengajukan minimal bergelar S2 dengan jabatan fungsional minimal lektor.
- d. Program IbPU mensyaratkan adanya dukungan kelembagaan dan finansial (baik *in kind* ataupun *in cash*) dari mitra tempat unit usaha produktif akan didirikan.
- e. Pengusul program harus memahami bahwa:
 - 1) UKM mitra berdiri sejajar dengan Fakultas/Pusat Studi,
 - 2) UKM mitra bukan usaha yang baru tumbuh tetapi yang telah berproduksi dan menghasilkan produk unggulan atau potensial ekspor;
 - 3) Produk yang dihasilkan juga bukan produk yang sama sekali baru, dan
 - 4) UKM mitra membutuhkan bantuan penerapan sains, teknologi dari UNS.

1. Tujuan program IbPU adalah untuk:

- 1) Memacu pertumbuhan produk unggulan Indonesia melalui pertumbuhan pasar yang kompetitif,
- 2) Meningkatkan pengembangan UKM dalam merebut peluang pasar melalui peningkatan kualitas produk dan pemasaran,
- 3) Mempercepat difusi teknologi dan manajemen masyarakat perguruan tinggi ke masyarakat industri,
- 4) Mengembangkan proses *link and match* antara fakultas/pusat studi, industri, Pemda, dan masyarakat luas.

m. Luaran program yang diharapkan adalah:

- 1) Meningkatnya nilai aset UKM, dan meningkatnya jumlah tenaga kerja UKM,
- 2) Terjalinnya kerjasama antara Fakultas/Pusat Studi dan UKM,
- 3) Bertambahnya jumlah dan mutu produk yang dipasarkan,
- 4) Meningkatnya imbalan jasa bagi semua yang terlibat,
- 5) Munculnya produk unggulan UNS yang mampu dipasarkan dan penggerak ekonomi masyarakat,
- 6) Munculnya jurnal-jurnal terkait dengan pengembangan

technopreneurship.

2.11.4 Bentuk Usulan Program

Usulan Program Insentif Pengembangan Kapasitas Sumber Daya Manusia Dan Infrastruktur Publik disimpan menjadi dua file dalam format PDF dengan 5 maksimal MB, diberi ukuran dan nama Nama Ketua_Fak/PPS/P.Studi_IPM_IbM.pdf; Nama Ketua_Fak/PPS/P.Studi IPM_IbPTK.pdf; Ketua_Fak/PPS/P.Studi_IPM_IbPU.pdf; dan Nama kemudian diunggah ke IRIS1103 dan *hardcopy* di kumpulkan di LPPM

BAB III

SISTEMATIKA USULAN DAN PELAPORAN PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

3.1 Sistematika Usulan Penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat

Usulan Penelitian dari skema-skema hibah yang ditawarkan melalui pembiayaan PNBP UNS dituliskan dalam **huruf** *Times New Roman* **ukuran** 12 dengan jarak antar **baris** 1,5 spasi. Jumlah maksimum halaman usulan penelitian adalah 20 halaman (tidak termasuk halaman sampul, halaman pengesahan, dan lampiran). Ringkasan usulan penelitian dituliskan dalam huruf dan ukuran yang sama tetapi jarak antar baris adalah 1 spasi dan maksimal dalam satu halaman. Ukuran kertas yang dipergunakan yaitu A-4, dijilid dengan rapi dengan warna sampul sesuai skema penelitiannya, seperti diuraikan dalam Tabel 3.1.

Tabel 3.1 Warna sampul usulan kegiatan menurut jenis skema hibah PNBP

No.	Skema penelitian dan Pengabdian	Warna sampul usulan
1	Hibah Kolaborasi Internasional	Putih
2	Hibah Unggulan UNS	Biru Muda
3	Hibah Pusat Keunggulan	Biru Tua
4	Hibah Riset Mandatory	Hitam dengan huruf emas
5	Hibah Pascasarjana	Kuning
6	Hibah Disertasi dan Doktor Baru	Oranye
7	Hibah Unggulan Fakultas Lanjutan	Merah Tua
8	Hibah Maintenance Research Group	
	a. Setara Unggulan Fakultas	Coklat Muda
	b. Setara Hibah Peneliti Utama	Coklat Tua
	c. Setara Perkuatan Institusi	Merah Muda
	d. Setara IPM (lihat butir 9)	
9	Hibah Insentif Pemberdayaan Masyarakat	
	a. Setara IbM	Hijau Tua
	b. Setara IbPTK	Hijau Muda
	c. Setara IbPU	Ungu

Usulan penelitian terdiri dari dua dokumen yaitu Dokumen Identitas Pengusul dan Dokumen Usulan Penelitian dan Pengabdian. Usulan penelitian (kecuali Hibah Peneliti Utama sebagai rujukan MRG-UNS) wajib disusun dengan sistematika sebagai berikut:

1. Dokumen Identitas Pengusul

Halaman Sampul

Format sampul usulan penelitian dapat dilihat di Lampiran 2 Buku Panduan

Halaman Pengesahan KPPMF/Pascasarjana

Dapat di cetak dari laman KPPMF/Pascasarjana dengan barcode yang diberikan.

Halaman Pengesahan

Bagian ini diunduh dari Sistem Infromasi KPPMF/Pascasarjana saat registrasi proposal secara *online* di fakultas masing-masing

Ringkasan Rencana Penelitian/ Pengabdian

Sajikan secara lugas dan komprehensi relevansi riset dan inovasi teknologi serta produk atau layanan profesional yang ditargetkan. Sajikan pula informasi pengguna potensialnya. Khusus untuk **Hibah Penelitian Perkuatan Institusi sebagai rujukan MRG-UNS** bagian ini menyajikan secara ringkas rencana kegiatan yang diusulkan mencakup permasalahan yang ingin ditangani, intisari kegiatan yang diusulkan dalam mengatasi permasalahan tersebut, perbaikan tata kelola institusi yang diharapkan.

Target Luaran

Sajikan semua ragam luaran yang dijanjikan untuk setiap tahun pelaksanaan. Luaran dapat berupa jurnal internasional, prototipe, dokumen usulan HKI, teknologi tepat guna atau layanan profesional, dan suplemen buku ajar. Khusus untuk jurnal, maka nama dan website jurnal yang dituju serta jumlah publikasi internasional yang dijanjikan wajib disebutkan di dalam usulan riset. Khusus untuk Hibah Penelitian Perkuatan Institusi sebagai rujukan MRG-UNS ragam luaran dapat berupa dokumen tata kelola dan artikel ilmiah.

Rangkuman Rencana Anggaran

Sumber dana penelitian adalah dari PNBP UNS dan/ atau sumber dana dari luar baik industri maupun kerjasama dengan instansi pemerintah. Sajikan rangkuman anggaran yang diusulkan dalam bentuk tabel yang ringkas. Format tabel rangkuman anggaran dapat dilihat pada Lampiran 3 buku panduan

Organisasi dan CV Tim Peneliti/ Pengabdi

Susunan organisasi tim peneliti dan pembagian tugas (Lampiran 7 pada Buku Panduan). Sajikan CV semua tim peneliti dan tanggung jawabnya di dalam kegiatan yang diusulkan. Setiap CV harus ditandatangani peneliti bersangkutan.

Format CV dapat dilihat di Lampiran 4 buku panduan.

Pakta Integritas Tim Peneliti/ Pengabdi

Sajikan dokumen Pakta Integritas Tim Pengusul berkait komitmen kesetiaan terhadap etika akademik dalam pelaksanaan riset secara bertanggung jawab. Format Pakta Integritas dapat dilihat pada Lampiran 5 buku panduan.

Surat pernyataan

Surat Pernyataan persetujuan dari direktur pascasarjana, surat pernyataan dari pembimbing Doktor, LoI (*Letter of Intent*) atau pernyataan kesediaan dari mitra (apabila ada, format bebas/menyesuaikan).

2. Dokumen Usulan Penelitian/ Pengabdian

Bab I. Pendahuluan

Mencakup latar belakang, tujuan umum riset, tujuan khusus riset pada setiap tahun, review atas state of the art dan inovasi yang telah ada sebelumnya, perumusan masalah, manfaat riset dan target yang hendak dicapai setiap tahunnya. Khusus untuk **Hibah Penelitian Perkuatan Institusi** bagian ini menyajikan latar belakang permasalahan dalam tata kelola yang ingin ditangani, rencana-rencana strategis yang akan dilakukan untuk mengatasi permasalahan tersebut

Bab II. Peta Jalan Riset (Road Map) dan Pencapaian Inovasi

Sajikan secara komprehensif peta jalan (*Road Map*) penelitian dan kekuatan inovasi yang telah dicapai oleh RG pengusul. Bagian ini juga harus dapat menyajikan informasi yang menggambarkan pencapaian RG atau pusat studi dalam upaya peraihan hak atas kekayaan intelektual utamanya HKI. Sajikan pula pencapaian publikasi penting yang relevan dan atau riwayat professional practices yang telah dilaksanakan oleh RG di masa sebelumnya. Khusus untuk Hibah Penelitian Perkuatan Institusi bagian ini menyajikan secara komprehensif rencana jangka panjang dalam pengelolaan institusi, tahapan-tahapan kegiatan dalam mewujudkannya lengkap dengan capaian kegiatan-kegiatan yang telah selesai dilakukan dan posisi kegiatan yang sedang diusulkan.

Bab III. Metode Penelitian/ Pengabdian

Jelaskan secara rinci metodologi yang dirancang untuk mencapai tujuan riset. Sajikan sistematika dan mekanisme pada setiap tahun pelaksanaan riset beserta fasilitas yang digunakan. Jika mengacu kepada suatu prosedur atau standar tertentu, maka sebutkan standar yang dimaksud.

Meskipun keterlibatan institusi mitra bukan merupakan keharusan dalam setiap skema, namun demikian jika memang dalam keadaan transfer teknologi yang dihasilkan melibatkan pihak ketiga atau institusi mitra, maka disarankan agar disajikan pula bentuk peran dan tugas institusi mitra dalam proses riset yang diusulkan. Penyajian informasi institusi mitra kan menjadi keutamaan tambahan usulan. Rencana Bisnis wajib disajikan secara mendetil pada skema penelitian Unggulan UNS dan Pusat Unggulan UNS.

Bab IV. Anggaran Penelitian/ Pengabdian

Sajikan rangkuman usulan anggaran untuk setiap tahun penelitian yang diusulkan. Rincian anggaran per tahun wajib disajikan di dalam Lampiran 1 proposal.

Daftar Pustaka

Sajikan semua daftar pustaka yang diacu di dalam uraian. Hanya pustaka yang dikutip dalam usulan penelitian yang dicantumkan dalam Daftar Pustaka.

Lampiran

Lampiran usulan meliputi:

Lampiran 1. Justifikasi Anggaran Penelitian (Lampiran 3 pada Buku Panduan).

Lampiran 2. Dukungan sarana dan prasarana penelitian menjelaskan fasilitas yang menunjang penelitian, yaitu prasarana utama yang diperlukan dalam penelitian ini dan ketersediannya di perguruan tinggi pengusul. Apabila tidak tersedia, jelaskan bagaimana cara mengatasinya (lampiran 6 pada Buku Panduan)

Usulan Hibah Peneliti Utama juga terdiri dari dua dokumen yaitu Dokumen Identitas Pengusul dan Dokumen Usulan Kegiatan tetapi memiliki format usulan yang berbeda dengan yang telah diuraikan diatas mengingat hibah ini bersifat khusus untuk memfasilitasi publikasi bagi peneliti yang telah menyelesaikan suatu penelitian atau dengan kata lain memiliki cukup data sebagai sumber penulisan artikel ilmiah untuk publikasi pada jurnal. Adapun usulan Hibah Peneliti Utama disajikan sebagai berikut:

1. Dokumen Identitas Pengusul

Halaman Sampul

Format sampul usulan penelitian dapat dilihat di Lampiran 2 Buku Panduan ini.

Halaman Pengesahan KPPMF/Pascasarjana

Dapat dicetak dari laman KPPMF/Pascasarjana dengan barcode yang diberikan.

Halaman Pengesahan

Bagian ini diunduh dari Sistem Informasi KPPMF/Pascasarjana saat registrasi proposal secara online di fakultas masing-masing.

Abstrak Artikel Ilmiah

Sajikan intisari dari artikel ilmiah yang akan diusulkan. Abstrak seyogyanya memberikan gambaran yang ringkas dan komprehensif mengenai tujuan, metode dan hasil penelitian yang akan dituliskan dalam artikel ilmiah.

Target Jurnal

Tuliskan identitas target jurnal yang akan dituju (nasional terakreditasi atau internasional bereputasi) beserta dengan alamat URL-nya.

Pakta Integritas Tim Penulis

Sajikan dokumen Pakta Integritas Tim Penulis berkait kesetiaan terhadap etika akademik dalam pelaksanaan riset secara bertanggung jawab. Format Pakta Integritas dapat dilihat pada Lampiran 5 Buku Panduan ini.

2. Dokumen Usulan Kegiatan

2.1. Signifikansi Artikel Ilmiah

Tuliskan secara ringkas klaim kebaruan atau kontribusi artikel ini.

2.2. Sumber Pustaka

Tuliskan semua referensi yang digunakan untuk mendukung penulisan artikel ilmiah ini. Pada setiap referensi tuliskan ringkasan kandungan informasi yang ingin disitasi dari referensi tersebut.

2.3. Data Ilmiah

Sajikan data-data ilmiah apa saja yang diperlukan untuk mendukung penulisan

artikel ilmiah ini. Data-data ilmiah ini dapat disajikan dalam bentuk tabel, grafik/gambar atau bentuk lainnya yang relevan dengan penulisan artikel ilmiah. Pada setiap data tersebut, sebutkan *sumber/skema penelitian yang telah dilakukan* untuk mendapatkan data tersebut.

2.4. Identitas Lengkap Jurnal Target

Nama Jurnal	<u>:</u>
No. ISSN	:
Penerbit	:
Kategori Jurnal*	:a.NasionalTerakreditasi dengan No. Akreditasi
(* lingkari yang sesuai)	b. Internasional bereputasi
Abstraxing & Indexing	·
Impact Factor	·
Alamat URL	·

2.5. Rencana Kegiatan

Tuliskan tahap-tahap penulisan jurnal dengan target waktu yang spesifik, termasuk didalamnya proses *proof reading* bila diperlukan. *Draft artikel ilmiah harus sudah disubmit pada saat pelaksanaan monev*. Bukti submit harus ditunjukkan pada saat monev.

Lampiran-Lampiran

- 1. CV penulis dengan format seperti ditunjukkan pada Lampiran 7 Buku Panduan.
- 2. Nama pakar yang direkomendasikan untuk mereview artikel ilmiah (jika ada)
- 3. Petunjuk penulisan artikel ilmiah dari jurnal target.

3.2 Seleksi dan Evaluasi Usulan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat

Seleksi dan evaluasi proposal Penelitian/ Pengabdian dilakukan dalam dua tahapan, yaitu evaluasi *online* dan undangan pemaparan bagi usulan penelitian/ pengabdian yang dinyatakan lulus dalam evaluasi o*nline*.

Komponen penilaian *desk* evaluasi proposal *online* menggunakan formulir sebagaimana pada Lampiran. Sedangkan komponen penilaian pembahasan proposal menggunakan formulir sebagaimana pada Lampiran.

3.3 Pelaksanaan dan Pelaporan Penelitian dan Pengabdian

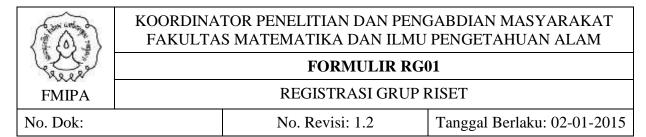
Pelaksanaan Penelitian/ Pengabdian akan dipantau dan dievaluasi oleh penilai internal UNS dan penilai eksternal. Hasil pemantauan dan evaluasi dilaporkan oleh penilai / reviewer

melalui IRIS1103 LPPM UNS. Selanjutnya, penilai melakukan kunjungan lapangan (*site visit*). Pada akhir pelaksanaan penelitian, setiap peneliti melaporkan kegiatan hasil penelitian dalam bentuk kompilasi luaran penelitian.

Setiap peneliti/ pengabdi wajib melaporkan pelaksanaan penelitian dengan melakukan halhal berikut:

- a. Mencatat semua kegiatan pelaksanaan program pada Buku Catatan Harian Penelitian (logbook).
- b. Menyiapkan bahan pemantauan oleh penilai internal dengan mengisi/mengunggah laporan kemajuan dengan mengikuti format pada Lampiran 8 dalam rangka monitoring dan evaluasi pelaksanaan.
- c. Mengunggah *softcopy* laporan tahunan atau laporan akhir (mengikuti format pada Lampiran 8) yang telah disahkan lembaga penelitian dalam format pdf dengan ukuran *file* maksimum 5 MB, berikut *softcopy* luaran penelitian (publikasi ilmiah, HKI, paten, makalah yang diseminarkan, teknologi tepat guna, rekayasa sosial, buku ajar, dan lain-lain) atau dokumen bukti luaran;
- d. Menyiapkan bahan presentasi kelayakan capaian dan usulan (format penilaian pembahasan/ kelayakan mengikuti Lampiran 9);
- e. Bagi peneliti yang dinyatakan lolos dalam presentasi kelayakan, harus mengunggah proposal tahun berikutnya dengan format mengikuti proposal tahun sebelumnya; dan
- f. Kompilasi luaran penelitian sesuai dengan formulir pada Lampiran 10 pada akhir pelaksanaan penelitian diunggah melalui IRIS1103 UNS termasuk bukti luaran penelitian yang dihasilkan.
- g. Presentasi hasil akhir penelitian/pengabdian dengan menyertakan poster (roll banner) berukuran 60 x 160 cm

Contoh RG-01



	Jabatan	Tanda Tangan
Dibuat oleh	KPPMF MIPA	
Disetujui oleh	Dekan FMIPA	
Diisi oleh	Koordinator Grup Riset	

Status*	
Nomor Salinan*	

PETUJUNJUK PENGISIAN FORMULIR

- 1. Bagian yang bertanda bintang (*) diisi oleh staf KPPMF
- 2. Nama Grup Riset ditentukan atas pertimbangan Sistem Inovasi Jurusan
- 3. Nomor Registrasi diisi oleh KPPMF
- 4. Dokumen ini ditandatangani oleh KPPMF, Ketua Jurusan, dan Koordinator Grup Riset.
- 5. Pakar / peneliti anggota Grup Riset dapat bersifat lintas Jurusan, Fakultas, Universitas, atau bahkan lintas Negara.
- 6. Fasilitas Penunjang Riset adalah semua peralatan yang digunakan untuk kepentingan riset maupun P2M dan layanan terhadap mahasiswa.
- 7. Standar dimaksud adalah ragam layanan pengujian yang dapat dilayani oleh Grup Riset dengan menggunakan fasilitas yang tersedia di UNS.
- 8. Butir-butir yang lain dipandang cukup jelas.

FORMULIR RG01

Kode*: RG-2015-

[T0] IDENTITAS GRUP RISET [Isilah sesuai dengan nama grup yang disepakati di tingkat Jurusan atau Program Studi]					
Nama Grup			, ,		
Jurusan / Program St	tudi				
Nomor Registrasi*			Tanggal Registras	si*	
-					
[Cantumkan nama dan	[T1] DATA PENELITI [Cantumkan nama dan bidang keahlian termasuk minat riset ketua dan segenap peer dari grup riset. Peer dapat bersifat lintas jurusan, fakultas, universitas bahkan lintas negara]				
Ketua Grup	Riset	Afiliasi	, No Telp, http, Email	Bidang Keahlian	
		Nama T	im Pakar / Peneliti		
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
[T2] PROFIL BIDANG KAJIAN [Sajikan informasi tentang bidang pokok kajian serta bidang terkait yang dipandang sebagai ranah kepakaran para peneliti di dalam grup riset] Bidang Kajian Utama					
Bidang Kajian Terka					
[T3] FASILITAS PENUNJANG RISET DAN LAYANAN [Cantumkan semua jenis fasiltas penunjang riset baik perupa peralatan maupun perangkat lunak yang tersedia dan dapat diakses oleh para peneliti maupun mahasiswa]					
Nama dan Tipe Keterangan Fungsi dan Peruntukan					
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
1			1		

[T4] STANDAR [Cantumkan ragam standar baik SNI, ISO, ASTM, JIS, dan lain-lain yang dapat dikerjakan dengan fasiltas maupun perangkat lunak yang disebutkan pada [T3] di atas] Nama / Kode Standar 1. 2.

[T5] MITRA DAN JARINGAN KERJA		
[Sajikan data tentang pakar yang menjadi mitra kerja, termasuk institusinya. Bisnis utama dan ragam relasi dapat dikategorikan dengan Lembaga Riset, Industri, Pemerintah, dan Universitas]		
Nama dan Institusi Mitra Kerja	Bentuk Kemitraan	
1.		
2.		

[T6] RIWAYAT PENCAPAIAN BERKARYA [Sajikan track record pencapaian inovasi penting yang telah dicapai baik oleh ketua maupun anggota grup riset selama tiga tahun terakhir] **Riset Kompetitif** Judul dan Tahun Peneltian Skema Pembiayaan 1. 2. 3. Publikasi di Jurnal Ilmiah Nama, Edisi Jurnal, Penerbit **Judul Artikel** 1. 2. **Publikasi dalam Prosiding** 1. 2. Riwayat Berkarya berkait HKI, Teknologi, Karya Seni dan Desain [Cantumkan semua ragam karya yang telah didaftarkan dan atau mendapat HKI hingga saat ini] Jenis Karya Keterangan dan Ragam HKI 1. 2. 3. Buku Diterbitkan dan atau Bab di dalam Buku (Book Chapter) Penerbit dan Tahun Terbit Judul dan Pengarang 1. 2. 3.

Publikasi atau Desiminasi Kepakaran di Media Masa termasuk Televisi			
Bentu	k Publikasi	Nama Media dan Tanggal Tayar	ng
1.			
2.			
3.			

	COPE DEDICATE DITA THAT THE ANALYSIS AND ANALYSIS ANALYSIS AND ANALYSIS ANALYSIS AND ANALYSIS ANALYSIS ANALYSIS ANALYSIS ANALYSIS ANALYSIS ANALYSIS ANALYSIS ANAL	
[T7] REKAMAN AKTIVITAS RISET PERIODE DUA TAHUN TERAKHIR 2013 – 2015		
[sajikan semua pencapaian riset yang telah berjalan dalam periode dua tahun terakhir] Riset #1		
Judul dan Bidang Unggulan Riset	MSCL #1	
Nama dan Afiliasi Tim Peneliti	[sajikan keterangan detil nama, jabatan akademik,	
Traina dan 7 milasi 1 mi 1 chenti	pangkat dan golongan, serta afiliasi tim peneliti]	
Kategori Riset (beri tanda ✓)	☐ Riset Dasar ☐ Riset Terapan	
Lama Pelaksanaan Riset (Tahun)		
Sumber Permbiayaan dan Nomor	☐ Sumber Pembiayaan:	
Kontrak	☐ Skema: ☐ No Kontrak:	
	☐ Tanggal Kontrak:	
Status Pekerjaan	☐ Selesai ☐ Berjalan, Tahun ke:	
Jumlah Anggaran (dalam Juta Rupia		
☐ Tahun I : ☐ Tahun II:	☐ Tahun III: ☐ Total :	
	eri tanda ✓ dan cantumkan jumlah pada ragam bersesuaian)	
☐ Jurnal Internasional: [] ☐ Jur☐ Prosiding: [] ☐ Bul	nal Nasional: []	
☐ Karya Seni / Budaya: [] ☐ Kebijakan: [] ☐ Desain: []		
	atus Pencapaian Luaran	
Publikasi Internasional 1:		
Nama Jurnal :	☐ Progres: [Submitted] [Under Review]	
☐ Terbit: [sebutkan edisi jurnal: Nomor, Volume, Tahun, Halaman]		
☐ Link jurnal: [sajikan alamat webs		
□ Bobot: □ Scopus □ IF: [] Publikasi Internasional 2:	☐ H Index: [] ☐ Scimago: [Q ₁] [Q ₂] [Q ₃] [Q ₄]	
Nama Jurnal :	☐ Progres: [Submitted] [Under Review]	
☐ Terbit: [sebutkan edisi jurnal: Nomor, Volume, Tahun, Halaman]		
☐ Link jurnal: [sajikan alamat website yang memuat publikasi tersebut]		
☐ Bobot: ☐ Scopus ☐ IF: []	\square H Index: [] \square Scimago: [Q ₁] [Q ₂] [Q ₃] [Q ₄]	
Publikasi Jurnal Nasional 1:		
Nama Jurnal:	☐ Progres: [Submitted] [Under Review]	
☐ Terbit: [sebutkan edisi jurnal: Nomor, Volume, Tahun, Halaman] ☐ Link jurnal: [sajikan alamat website yang memuat publikasi tersebut]		
· ·	kreditasi Nasional	
Publikasi Jurnal Nasional 2:		

Nama Jurnal: Progres: [Submitted] [Under Review] Tarbit: [sabutkan adisi jurnal: Namar Volume Tahun Halaman]				
☐ Terbit: [sebutkan edisi jurnal: Nomor, Volume, Tahun, Halaman] ☐ Link jurnal: [sajikan alamat website yang memuat publikasi tersebut]				
□ Bobot: □ Scopus □ Akreditasi Nasional □ ISSN				
Capaian Seminar atau Konferensi	[sajikan keterangan semua seminar yang telah diikuti]			
	Tempat danTanggal:			
☐ Bobot Prosiding: [ISBN] [Terinde				
☐ Link seminar: [sajikan alamat we	bsite yang memuat informasi seminar]			
Ragam Luaran Lainnya				
☐ Paten: [Draft] [Diajukan] [Terd☐ Ragam HKI Lainnya: [sebutkan]				
☐ Karya Monumental di Bidang Ser☐ Lainnya: [sebutkan]	ii atau Budaya: [sebutkan]			
Target Luaran yang Belum Tercaj				
	tercapai dan sajikan bentuk tindak lanjut yang sedang			
ditempuh serta target waktu pencapa	uannya]			
1. 2.				
Keterangan Institusi Mitra (jika ada) Skama Pangabdian Masyarakat Tarkait				
Skema Pengabdian Masyarakat Terkait Tema KKN Tematik Terkait				
Tema PKM Terkait bagi Mahasiswa				
Catatan tambahan yang dipandang perlu:				
(sajikan keterangan berkait status dan capaian riset berjalan secara ringkas tidak melebihi tiga ratus				
	kata)			
[T8] REKAMAN PENGABDIA	N PERIODE DUA TAHUN TERAKHIR [2013 – 2015]			
[sajikan semua pencapaian pengabdian dan atau layanan profesional yang telah berjalan dalam periode 2013 – 2015]				
Pengabdian #1				
Judul Pengabdian atau Layanan				
Nama dan Afiliasi Tim Pelaksana [sajikan keterangan detil nama, jabatan akademik,				
Pengabdian pangkat dan golongan, serta afiliasi tim pelaksana]				
Ragam Pengabdian	☐ IBM ☐ Lainnya:			
Lama Pelaksanaan (Tahun)				
Sumber Permbiayaan dan Nomor	☐ Sumber Pembiayaan:			
Kontrak:				
	Tanggal Kontrak:			
Status Pekerjaan	☐ Selesai ☐ Berjalan, Tahun ke:			

Jumlah Anggaran (dalam Juta Rupiah) ☐ Tahun I: ☐ Tahun II:	☐ Tahun III: ☐ Total :		
	da ✓ dan cantumkan jumlah pada ragam bersesuaian)		
☐ Jurnal Internasional: [] ☐ Jurnal Na ☐ Prosiding: [] ☐ Buku ata	asional: []		
☐ Karya Seni / Budaya: [] ☐ Kebijaka	n: []		
*termasuk desain			
Status I	Pencapaian Luaran		
Publikasi Internasional:			
Nama Jurnal:	☐ Progres: [Submitted] [Under Review]		
☐ Terbit: [sebutkan edisi jurnal: Nomor, V			
☐ Link: [sajikan link website yang memuat in			
	H Index: [] \square Scimago: [Q ₁] [Q ₂] [Q ₃] [Q ₄]		
Publikasi Jurnal Nasional:			
Nama Jurnal:	☐ Progres: [Submitted] [Under Review]		
☐ Terbit: [sebutkan edisi jurnal: Nomor, V			
☐ Link: [sajikan link website yang memuat ing☐ Bobot: ☐ Scopus ☐ Akredit	tasi Nasional		
•			
Capaian Seminar atau Konferensi [sajikan keterangan semua seminar yang telah diikuti]			
☐ Nama Seminar: ☐ Tempat danTanggal: ☐ Tempat danTanggal:			
☐ Link seminar:			
☐ Bobot Prosiding: [ISBN] [Terindeks Scopus] ☐ Halaman makalah:			
Ragam Luaran Lainnya [termasuk kontra	k kerjasama, bisnis, dan lain-lain]		
1.	<u>-</u>		
2.			
Target Luaran yang Belum Tercapai da	n Bentuk Tindak Lanjut:		
	pai dan sajikan bentuk tindak lanjut yang sedang		
ditempuh serta target waktu pencapaianny			
1.			
2.			
Keterlibatan Mahasiswa: ☐ S1 []	□ S2 [] □ S3 []		
Keterangan Institusi Mitra (jika ada)			
Tema KKN Tematik Terkait			
Tema PKM Terkait bagi Mahasiswa			
Catatan tambahan yang dipandang perlu:			
(sajikan keterangan berkait status dan capaian riset berjalan secara ringkas tidak melebihi tiga ratus kata)			

[T9] AGENDA RISET STRATEGIS BARU 2015		
Agenda Riset Baru #1		
Judul dan Bidang Unggulan Riset		
Nama dan Afiliasi Tim Peneliti	[sajikan keterangan detil nama, jabatan akademik, pangkat dan golongan, serta afiliasi tim peneliti]	
Kategori Riset (beri tanda ✓)	☐ Riset Dasar ☐ Riset Terapan	
Lama Pelaksanaan Riset (Tahun)		
Sumber Permbiayaan Ditargetkan (beri tanda ✓ pada sumber pembiayaan yang ditargetkan)	□ DP2M□ Ristek□ PNBP UNS: [Mandatory] [Reguler]□ Mandiri□ Lainnya:	
Estimasi Anggaran (dalam Juta Rupiah) Tahun I: Tahun II:	☐ Tahun III: ☐ Total :	
Target Jumlah dan Ragam Luaran (beri tanda ✓ dan cantumkan jumlah pada ragam bersesuaian) □ Jurnal Internasional: [] □ Jurnal Nasional: [] □ Usulan Paten Terdaftar: [] □ Prosiding: [] □ Buku atau Book Chapter: [] □ Prototipe / Desain: [] □ Karya Seni / Budaya: [] □ Kebijakan: [] □ Lainnya:		
Target Publikasi Internasional Nama Jurnal :		
Target Publikasi Jurnal Nasional Nama Jurnal: Alamat web: Bobot: Scopus [atau Int'l index lainnya] Terakreditasi ISSN		
Target Seminar atau Konferensi □ Nama Seminar: □ Penyelenggara: □ Alamat web: □ Bobot Prosiding: [Ber-ISBN] [Prosiding Terindeks Scopus]		
Keterlibatan Mahasiswa: □ S1 [] □ S2 [] □ S3 []		
Keterangan Institusi Mitra (jika ada)		
Skema Pengabdian Masyarakat Terkait		
Tema KKN Tematik Terkait		
Tema PKM Terkait bagi Mahasiswa		
Abstrak Rencana Riset #1		
(sajikan recana riset secara ringkas tidak melebihi tiga ratus kata)		

[T10] AGENDA PENGABDIAN BARU 2015				
Agenda Pengabdian Baru #1				
Judul Pengabdian				
Nama dan Afiliasi Tim Pelaksana				
Kategori	☐ IBM ☐ Lainnya:			
Lama Pelaksanaan Pengabdian (Tahun)				
Sumber Permbiayaan Ditargetkan (beri tanda ✓ pada sumber pembiayaan yang ditargetkan) □ DP2M □ Ristek □ PNBP UNS: [Madatory] [Reguler] □ Mandiri □ Lainnya:				
Estimasi Anggaran (dalam Juta Rupiah) ☐ Tahun I: ☐ Tahun II:	☐ Tahun III: ☐ Total :			
Target Jumlah dan Ragam Luaran (beri tanda ✓ dan cantumkan jumlah pada ragam bersesuaian) □ Jurnal Internasional: [] □ Jurnal Nasional: [] □ Usulan Paten Terdaftar: [] □ Prosiding: [] □ Buku atau Book Chapter: [] □ Prototipe / Desain: [] □ Karya Seni / Budaya: [] □ Kebijakan: [] □ Lainnya:				
Target Publikasi Internasional				
Nama Jurnal :				
Alamat web:				
Bobot: \square Scopus \square IF: [] \square H Index: [] \square Scimago Q: [Q ₁] [Q ₂] [Q ₃] [Q ₄]				
Target Publikasi Jurnal Nasional				
Nama Jurnal:				
Alamat web:				
Bobot: ☐ Scopus [atau Int'l index lainnya]			
Target Seminar atau Konferensi				
	D. T			
☐ Penyelenggara:	Tempat danTanggal:			
☐ Bobot Prosiding: [Ber-ISBN] [Prosiding	Terindeks Scopusl			
Keterlibatan Mahasiswa: ☐ S1 []				
Keterangan Institusi Mitra				
Tema KKN Tematik Terkait				
Tema PKM Terkait bagi Mahasiswa				
	encana Pengabdian #1			
(sajikan recana pengabdian secara ringkas tidak melebihi tiga ratus kata)				

[T11] AGENDA PELATIHAN (WORKSHOP HOSTING) TAHUN 2015					
Nama Workshop					
Target Audience					
Mitra Pelaksana					
Fasilitas Lab Penunjang					
Waktu Penyelenggaraan					
RENCANA KESH	ERTAAN DALAM SHORT COURSE / TRAINING				
Nama Short Course					
Penyelenggara					
Lama Kegiatan					
Website Penyelenggara					
RENCANA KUNJUNGAN F	KE LUAR NEGERI: VISITING SCHOLAR / RESEARCHER				
Nama Pakar / Peneliti					
Negara Tujuan					
Nama Institusi					
Nama Kontak					
Lama Kunjungan					
Website Institusi					
PET	TA DAN ALUR AKTIVITAS RISET				
	TA DAN ALUR AKTIVITAS RISET ng telah dicapai serta keterkaitannya dengan agenda riset tahun 2014 dan 2015]				

CURRICULUM VITAE PAKAR / PENELITI

[Lampirkan CV terbaru setiap pakar dan peneliti. Sertakan soft copy dalam bentuk pdf]

Lampiran 2 Format halaman sampul

	Skim Hibah * Bidang Unggulan**	:/
PROP	OSAL	
Logo Pergu	ruan Tinggi	
JUDUL PENELITI	AN/ PENGABDIAN	I
Nama dan No. Iden	titas Research Group	,
Ketua Ti	m Peneliti	
(Nama lengka	ap dan NIDN)	
FAKULTAS/PUSAT ST	FUDI/PASCASARIA	ANA
		n va
	EBELAS MARET	
Bulan d	an Tahun	

Keterangan: * Tulis salah satu skim hibah yang dipilih

^{**} Tulis bidang kajian unggulan yang sesuai

$Lampiran\ 2\ Format\ halaman\ sampul\ Hibah\ Riset\ Mandatory\ (RM-UNS)\ dan\ Hibah\ Maintenance\ Research\ Group\ (MRG-UNS)$

	Skim Hibah * Bidang Unggulan**	
PRO	POSAL	
Logo Perg	guruan Tinggi	
JUDUL PENELIT	ΓΙΑΝ/ PENGABDIA!	N
Nama dan No. Ide	entitas <i>Research Grou</i> j	p
	Ketua Peneliti gkapdan NIDN)	
	Grup Riset gkap dan NIDN)	
	STUDI/PASCASARJ SEBELAS MARET dan Tahun	ANA

Keterangan:

^{*} Tulis salah satu skim hibah yang dipilih

^{**} Tulis bidang kajian unggulan yang sesuai

Lampiran 3. Tabel Rangkuman Anggaran

1. Belanja Barang				.		
Item	Justifikasi	Kuantitas	Harga	Harga Peralatan Penunjang (Rp)		
	Pemakaian		Satuan (Rp)	Th I	Th	Th n
		SUB T	OTAL (Rp)			
2. Perjalanan dan P	elaporan elektrica e					
Material	Justifikasi	Kuantitas	Harga	Biaya per Tahun (Rp)		
Material	Perjalanan	Kuaninas	Satuan (Rp)	Th I	Th	Th n
Perjalanan ke tempat/kota - A	survei/sampling/dll					
Perjalanan ke						
tempat/kota - n						
Disseminasi						
Luaran/jurnal/						
Conference/						
HAKI/TTG dll.		OI ID 7	EOTAL (D.)			
		SUB I	OTAL (Rp)			
TOTAL ANGGARA			TA LILINI	Th I	Th	Th n
TOTAL ANGGARAN YANG DIPERLUKAN SETIAP TAHUN				1111	111	11111
			Rp)		<u> </u>	
TOTAL ANGGARA (Rp)	N YANG DIPERLUK	AN SELURI	JH TAHUN			

Lampiran 4. Format CV Ketua/Anggota Tim Pelaksana

A. Identitas Diri

Nama Lengkap (dengan gelar)	
Jenis Kelamin	L/P
Jabatan Fungsional	
NIP/NIK/Identitas lainnya	
NIDN	
Tempat dan Tanggal Lahir	
E-mail	
Nomor Telepon/HP	
Alamat Kantor	
Nomor Telepon/Faks	
Lulusan yang Telah Dihasilkan	$S-1 = \dots$ orang; $S-2 = \dots$ orang; $S-3 = \dots$ orang
	1
Moto Kulish va Diempu	2
wata Kunan yg Diampu	3
	Dst.
	Jenis Kelamin Jabatan Fungsional NIP/NIK/Identitas lainnya NIDN Tempat dan Tanggal Lahir E-mail Nomor Telepon/HP Alamat Kantor Nomor Telepon/Faks

B. Riwayat Pendidikan

_	S-1	S-2	S-3
Nama Perguruan Tinggi			
Bidang Ilmu			
Tahun Masuk-Lulus			
Judul Skripsi/Tesis/Disertasi			
Nama Pembimbing/Promotor			

C. Pengalaman Penelitian Dalam 5 Tahun Terakhir

(Bukan Skripsi, Tesis, maupun Disertasi)

No. Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan		
140.	1 anun	Judui Fenentian	Sumber*	Jml (Juta Rp)
1				
2				
3				
Dst.				

^{*} Tuliskan sumber pendanaan baik dari skema penelitian DIKTI maupun dari sumber lainnya

D. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat dalam 5 Tahun Terakhir

No. Tahun	Judul Pengabdian Kepada Masyarakat	Pendanaan		
110.	1 alluli	Judui Fengabdian Kepada Masyarakat	Sumber*	Jml (Juta Rp)
1				
2				
3				
Dst.				

^{*} Tuliskan sumber pendanaan baik dari skema pengabdian kepada masyarakat DIKTI maupun dari sumber lainnya.

E. Publikasi Artikel Ilmiah Dalam Jurnal alam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume/ Nomor/Tahun
1			
2			
3			
Dst.			

F. Pemakalah Seminar Ilmiah (Oral Presentation) dalam 5 Tahun Terakhir

No	Nama Pertemuan Ilmiah / Seminar	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1			
2			
3			
Dst			

G. Karya Buku dalam 5 Tahun Terakhir

No	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
1				
2				
3				
Dst.				

H. Perolehan HKI dalam 5-10 Tahun Terakhir

No.	Judul/Tema HKI	Tahun	Jenis	Nomor P/ID
1				
2				
3				
Dst.				

I. Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik/Rekayasa Sosial Lainnya dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul/Tema/Jenis Rekayasa Sosial Lainnya yang Telah Diterapkan	Tahun	Tempat Penerapan	Respon Masyarakat
1				
2				
3				
Dst.				

J. Penghargaan dalam 10 tahun Terakhir (dari pemerintah, asosiasi atau institusi lainnya)

No.	Jenis Penghargaan	Institusi Pemberi Penghargaan	Tahun
1			
2			
3			
Dst.			

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidak-sesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi.

Demikian	biodata	ini	saya	buat	dengan	sebenarnya	untuk	memenuhi	salah	satu	persyaratan
dalam pen	gaiuan H	Hiba	h								

Kota, tanggal-bulan-tahur	1
Pengusul,	

Tanda

tangan

(Nama Lengkap)

Lampiran 5. Pakta Integritas

PAKTA INTEGRITAS (diunduh dari IRIS1103)

Ya	ang bertanda tangan di bawah ini:
Na	uma :
ΝI	DN :
Pa	ngkat / Golongan :
Jal	batan Fungsional :
Da	alam rangka pelaksanaan(Skim Hibah) dengan (judul Penelitian)
M	enyatakan bahwa saya :
a.	Akan menggunakan dana sesuai dengan peruntukan yang telah ditetapkan dalam Proposa hibah
b.	Bertanggung jawab secara formal dan material atas pelaksanaan penelitian sesuai kontrak.
c.	Memenuhi target luaran sebagai berikut:
d.	Melaporkan hasil penelitian hibah sesuai ketentuan yang tertuang dalam perjanjian hibah
Αŗ	pabila saya melanggar hal-hal yang telah saya nyatakan dalam Pakta Integritas hibah ini
sa	ya bersedia dikenai sanksi sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan

Kota, tanggal-bulan-tahun Yang menyatakan, Materai 6000

Tanda tangan

(Nama Lengkap) NIP/NIK

Lampiran 6. Dukungan Sarana dan Prasarana

No.	Jenis Sarana dan	Tempat	Penggunaan	Keterangan
	Prasarana			
1.				
2.				
3.				

Lampiran 7. Format Susunan Organisasi Tim Peneliti/Pelaksana dan Pembagian Tugas

No	Nama / NIDN	Instansi Asal	Bidang Ilmu	Alokasi Waktu (jam/minggu)	Uraian Tugas
1					
2					
3					

Lampiran 8. Format Laporan Kemajuan Hibah Penelitian/Pengabdian

a. Sampul Muka

Bidang Unggulan* :
LAPORAN KEMAJUAN
**
Logo Perguruan Tinggi
JUDUL
Tahun ke dari rencana tahun
Nama dan No. Identitas Research Group
Ketua Tim Peneliti
(Nama lengkap dan NIDN)
FAKULTAS/PUSAT STUDI/PASCASARJANA
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
Bulan dan Tahun

*Tulis bidang kajian unggulan yang sesuai **Tulis skim hibah penelitian. Keterangan:

Warna sampul sama dengan warna sampul proposal masing-masing skema.

b. Sampul Muka Hibah Riset Mandatory (RM-UNS) dan Hibah Maintenance Research Group (MRG-UNS)

Bidang Unggulan* :
LAPORAN KEMAJUAN
**
Logo Perguruan Tinggi
JUDUL
Nama dan No. Identitas Research Group
Ketua Tim Peneliti
(Nama lengkap dan NIDN)
Ketua Research Group
(Nama lengkap dan NIDN)
FAKULTAS/PUSAT STUDI/PASCASARJANA
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
Bulan dan Tahun

Keterangan: *Tulis bidang kajian unggulan yang sesuai

**Tulis skim hibah penelitian.

Warna sampul sama dengan warna sampul proposal masing-masing skema.

Lampiran 9.c. Format Halaman Pengesahan Laporan Kemajuan

HALAMAN PENGESAHAN

Judul	:	
Peneliti / Pelaksana		
Nama Lengkap	:	
NIDN		
Jabatan Fungsional	:	
Program Studi	:	
Nomor HP	:	
Alamat surel (e-mail)	:	
Anggota (1)		
Nama Lengkap	:	
NIDN		
Perguruan Tinggi	:	
Anggota (2)		
Nama Lengkap	:	
NIDN	:	
Perguruan Tinggi	:	
Anggota (ke n)		
Nama Lengkap	:	
NIDN	:	
Perguruan Tinggi	:	
Institusi Mitra (jika ada)		
Nama Institusi Mitra	:	
Alamat		
Penanggung Jawab	:	
Tahun Pelaksanaan	: Tahun ke dari ren	cana tahun
Biaya Tahun Berjalan	: Rp	
Biaya Keseluruhan	: Rp	
•		W-4- 4
3.6		Kota, tanggal-bulan- tahun
Mengetahui,		V
Ketua LPPM UNS	,	Ketua,
Tanda tangan		Tanda tangan
(Nama Lengkap)		(Nama Lengkap)
NIP/NIK		NIP/NIK

Lampiran 10. d. Sistematika Laporan Kemajuan

Laporan Kemajuan Penelitian	Laporan Kemajuan Pengabdian
HALAMAN SAMPUL	HALAMAN SAMPUL
HALAMAN PENGESAHAN	HALAMAN PENGESAHAN
RINGKASAN	RINGKASAN
PRAKATA	PRAKATA
DAFTAR ISI	DAFTAR ISI
DAFTAR TABEL	DAFTAR TABEL
DAFTAR GAMBAR	DAFTAR GAMBAR
DAFTAR LAMPIRAN	DAFTAR LAMPIRAN
BAB 1. PENDAHULUAN	BAB 1. PENDAHULUAN
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA	BAB 2. TARGET DAN LUARAN
BAB 3. TUJUAN DAN MANFAAT	BAB 3. METODE PELAKSANAAN
PENELITIAN	BAB 4. KELAYAKAN PERGURUAN
BAB 4. METODE PENELITIAN	TINGGI
BAB 5. HASIL YANG DICAPAI	BAB 5. HASIL YANG DICAPAI
BAB 6. RENCANA TAHAPAN	BAB 6. RENCANA TAHAPAN
BERIKUTNYA	BERIKUTNYA
BAB 7. KESIMPULAN DAN SARAN	BAB 7. KESIMPULAN DAN SARAN
DAFTAR PUSTAKA	DAFTAR PUSTAKA
LAMPIRAN	LAMPIRAN
- Artikel ilmiah (<i>draft</i> , bukti status	- Artikel ilmiah (<i>draft</i> , bukti status
submission atau reprint), jika ada.	submission atau reprint), jika ada.
- Produk penelitian	- Produk pengabdian

Lampiran 11. e. Sistematika Laporan Akhir

Laporan Akhir Penelitian	Laporan Akhir Pengabdian
HALAMAN SAMPUL	HALAMAN SAMPUL
HALAMAN PENGESAHAN	HALAMAN PENGESAHAN
RINGKASAN	RINGKASAN
PRAKATA DAFTAR	PRAKATA DAFTAR
ISI DAFTAR TABEL	ISI DAFTAR TABEL
DAFTAR GAMBAR	DAFTAR GAMBAR
DAFTAR LAMPIRAN	DAFTAR LAMPIRAN
BAB 1. PENDAHULUAN	BAB 1. PENDAHULUAN
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA	BAB 2. TARGET DAN LUARAN
BAB 3. TUJUAN DAN MANFAAT	BAB 3. METODE PELAKSANAAN
PENELITIAN	BAB 4. KELAYAKAN PERGURUAN
BAB 4. METODE PENELITIAN	TINGGI
BAB 5. HASIL DAN PEMBAHASAN	BAB 5. HASIL DAN PEMBAHASAN
BAB 6. KESIMPULAN DAN SARAN	BAB 6. KESIMPULAN DAN SARAN
DAFTAR PUSTAKA	DAFTAR PUSTAKA
LAMPIRAN	LAMPIRAN
- Artikel ilmiah (<i>draft</i> , bukti status	- Artikel ilmiah (draft, bukti status
submission atau reprint), jika ada.	submission atau reprint), jika ada.
- Produk penelitian	- Produk pengabdian

Lampiran 12. Formulir Kelayakan Capaian

FORMULIR KELAYAKAN CAPAIAN KEGIATAN

Ketu	etua :			
Fak/PPS/P.Studi :				
Judu	Judul :			
Wak	Waktu Kegiatan : tahun ke dari rencana tahun			
Luar	an yang direnc	anakan dan capaian tertulis	dalam propo	osal awal:
No	Luaran yang	Direncanakan	Capaian	
1				
2				
3				
dst.				
		rkan bukti-bukti luaran dari egiatan penelitian/pengabdia	•	
				Kota, tanggal, bulan, tahun Ketua, Tandatangan (Nama Lengkap)

1. PUBLIKASI ILMIAH

	Keterangan
Artikel Jurnal Ke-1*	
Nama jurnal yang dituju	
Klasifikasi jurnal	Jurnal Nasional Terkareditasi/Jurnal Internasional
Impact factor jurnal	
Judul artikel	
Status naskah (beri tanda \square)	
- Draf artikel	
- Sudah dikirim ke jurnal	
- Sedang ditelaah	
- Sedang direvisi	
- Revisi sudah dikirim ulang	
- Sudah diterima	
- Sudah terbit	
* Lilra masih ada antilral la O da	n actomicarya, vincilsan nada lamban tambahan

2. BUKU AJAR

Buku ke-1	
Judul:	
Penulis:	
Penerbit:	

Jika masih ada buku ke-2 dan seterusnya, uraikan pada lembar tambahan.

3. PEMBICARA PADA PERTEMUAN ILMIAH (SEMINAR/SIMPOSIUM)

	Nasional	Internasional
Judul Makalah		
Nama Pertemuan Ilmiah		
Tempat Pelaksanaan		
Waktu Pelaksanaan		
- Sudah dikirim		
- Sedang direview		
- Sudah dilaksanakan		

Jika masih ada pertemuan ilmiah ke 2 dan seterusnya uraikan pada lembar tambahan.

^{*} Jika masih ada artikel ke-2 dan seterusnya, uraikan pada lembar tambahan.

4. SEBAGAI PEMBICARA KUNCI (KEYNOTE SPEAKER)

	Nasional	Internasional
- Bukti undangan dari Panitia		
- Judul makalah		
- Penulis		
- Penyelenggara		
- Waktu Pelaksanaan		
- Tempat Pelaksanaan		
- Sudah dikirim		
- Sedang direview		
- Sudah dilaksanakan		

Jika masih ada undangan ke-2 dan seterusnya, uraikan pada lembar tambahan.

5. UNDANGAN SEBAGAI *VISITING SCIENTIST* PADA PERGURUAN TINGGI LAIN

	Nasional	Internasional
- Bukti undangan		
- Perguruan tinggi pengundang		
- Lama kegiatan		
- Kegiatan penting yang dilakukan		

Jika masih ada undangan ke-2 dan seterusnya, uraikan pada lembar tambahan.

6. CAPAIAN LUARAN LAINNYA

нкі	(Uraikan status kemajuan mulai dari pengajuan sampai "granted")
TEKNOLOGI TEPAT GUNA	(Uraikan siapa masyarakat pengguna teknologi yang dimaksud)
REKAYASA SOSIAL	(Uraikan kebijakan publik yang sedang atau sudah dapat diubah
JEJARING KERJA SAMA	(Uraikan kapan jejaring dibentuk dan kegiatannya sampai saat ini, baik antar peneliti maupun antar lembaga)
PENGHARGAAN	(Uraikan penghargaan yang diterima sebagai peneliti, baik dari pemerintah atau asosiasi profesi)
LAINNYA (Tuliskan)	

lika luaran yang direncanakan tidak tercapai, uraikan alasann	•
	Kota, tanggal, bulan, tahun Ketua
	Tandatangan
	(Nama Lengkap)

Lampiran 13. Formulir Desk Evaluasi

FORMULIR DESK EVALUASI PROPOSAL HIBAH KOLABORASI INTERNASIONAL

Judul	Penelitian	:			••••
Bidang Kajian/Tema*		: salah satu dari 13 tema yang telah dirumuskan dalam RIP			
	itas Research Group/	, ,			
	Studi/KPPMF/P	•			
	ltas/Program Studi				
	a Peneliti			•	••••
a					
b				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	••••
_				•••••	••••
C	C		•••••	•••••	••••
	gota Peneliti	:orang			
	Penelitian T. 1	:tahun			
Biaya	a Penelitian Tahun 1	:			
a		······			
b		:/ in kind:			
c	. direkomendasikan	:			
No	Krite	eria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai
1	Mutu penelitian:				
	a. Kapasitas pengusul				
		diformulasikan dalam konteks			
	-	bada bidang yang diteliti yang	250/		
	didukung dengan pu		25%		
	c. Memiliki nilai strategis atau menunjukkan kontribusi				
	nyata dalam pengembangan ilmu dan pembangunan				
	dalam kontek lokal, nasional atau global d. Urgensi adanya kolaborasi internasional dan nilai				
	strategis kolaborasi				
	e. Keterkaitan dengan RIP				
2	Keutuhan <i>Road map</i> penelitian:				
	a. Tahap-tahap pencapa				
		dan mitra dalam pencapaian road	20%		
	map penelitian				
		internasional dalam road map			
_	penelitian				
3	Metode dan Bentuk Pelak		250/		
	a. Ketepatan metode yang digunakan		25%		
	b. Dukungan sarana dan prasarana penelitian				
	c. Mekanisme kolaborasi dan komitmen masing-masing institusi (UNS dan mitra internasional) dalam				
	*				
4	pelaksanaan penelitian Potensi tercapajanya luaran penelitian:				
7	Potensi tercapaianya luaran penelitian: a. Publikasi jurnal internasional bereputasi		30%		
	-	ng Researchers mitra	50/0		
		penuh, buku ajar, teknologi tepat			
		an, rekayasa sosial, dan lain-lain			
L		mlah	100%		

Keterangan:

- \checkmark * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Penilai:

Kota, tanggal bulan tahun

Penilai

(Tanda tangan dan Nama)

FORMULIR DESK EVALUASI PROPOSAL HIBAH PENELITIAN UNGGULAN UNS

Judu	Penelitian	<u>:</u>
Bidang Unggulan UNS* :		: a. Energi Baru dan Terbarukan; b. Ketahanan dan Keamanan
		Pangan; c. Perubahan Iklim dan Keanekaragaman Hayati
Topil	k Unggulan	
Ident	itas Research Group/	
Pusa	t Studi/KPPMF/P	:
Faku	ltas/Program Studi	
Ketu	a Peneliti	
a	. Nama dan gelar	
b	. NIDN	
c	. Jabatan Fungsional	
Angg	gota Peneliti	:orang
Lama	n Penelitian	:tahun
Biaya	a Penelitian Tahun 1	:
a	. dari PNBP UNS	·
b	. dari institusi mitra	:/ in kind:
c	. direkomendasikan	·
No	Kr	teria Penilaian Bobot Skor Nila
1	Mutu penelitian:	
	a. Kapasitas pengusu	

	c. difekomendasikan				
No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai	
1	Mutu penelitian:				
	a. Kapasitas pengusul				
	b. Masalah penelitian diformulasikan dalam konteks	20%			
	state of the art pada bidang yang diteliti yang				
	didukung dengan pustaka terkini				
	c. Memiliki nilai strategis atau menunjukkan kontribusi				
	nyata dalam pengembangan ilmu dan pembangunan				
	dalam kontek lokal, nasional atau global				
	d. Keterkaitan dengan RIP				
2	Keutuhan Road map penelitian:				
	a. Tahap-tahap pencapaian dan metodenya				
	b. Rekam jejak peneliti dalam pencapaian road map				
	penelitian	30%			
	c. Dukungan sarana dan prasarana dalam pencapaian				
	tahapan penelitian				
	d. Keterkaitan mitra dalam <i>road map</i> penelitian				
3	Dukungan dana (in cash atau in kind) dari mitra	20%			
4	Potensi tercapaianya luaran penelitian:				
	a. Publikasi jurnal internasional bereputasi				
	b. produk teknologi dan atau layanan kepakaran yang	30%			
	langsung dapat dimanfaatkan oleh stakeholders				
	c. nota kesepakatan dengan mitra dalam bentuk inisiasi				
	revenue generating				
	d. HKI, buku ajar, teknologi tepat guna,				
	model/kebijakan, rekayasa sosial, dan lain-lain				
	Jumlah	100%			

(Tanda tangan dan Nama)

Keterangan:

- \checkmark * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Penilai:	
Kota, tanggal bular	a tahun
Penilai	

FORMULIR DESK EVALUASI PROPOSAL HIBAH PUSAT KEUNGGULAN UNS

Judu	ıdul Penelitian		·					
Bidang Kajian/Tema*		ajian/Tema*	: salah satu dari 13 tema yang telah dirumuskan dalam RIP					
Ident	itas <i>I</i>	Reserch Group/						
Pusa	at Stu	di/KPPMF/P	:					
Faku	ltas/F	Program Studi	:					
Ketu	a Pen	eliti						
г	ı. N	ama dan gelar	:					
t). N	IDN	:					
C	c. Ja	batan Fungsional	:					
Angg	gota F	Peneliti	:orang					
Lam	a Pen	elitian	:tahun					
Biay	a Pen	elitian Tahun 1	:					
г	ı. da	ri PNBP UNS	:					
t	o. da	ri institusi mitra	:/ in kind:					
C	c. di	rekomendasikan	:					
No		Krite	eria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai		
1	Mut	u penelitian:						
	a.	Kapasitas pengusul						
	b.		diformulasikan dalam konteks					
			bada bidang yang diteliti yang	25%				
		didukung dengan pu						
	c.		egis atau menunjukkan kontribusi					
			mbangan ilmu dan pembangunan					
	a	dalam kontek lokal,	-					
2	d.	Keterkaitan dengan l tuhan <i>Road map</i> pene						
2	a.	Tahap-tahap pencapa						
	b.		iti dalam pencapaian <i>road map</i>	35%				
	٠.	penelitian	and desired personnel recommend	20,0				
	c.	•	lan prasarana dalam pencapaian					
		tahapan penelitian						
	d.		lam <i>road map</i> penelitian					
3	Duk		ınjukkan dengan antara lain:					
	a.	Letter of Intent		15%				
	b.	in cash atau in kind						
4		ensi tercapaianya luara						
	a.	Publikasi jurnal inter						
	b.		erating dalam ragam bisnis seperti	250/				
		saian satu berikut	: spin off company, product	25%				

services,

100%

laboratory testing

c. HKI, prototipe skala penuh, buku ajar, teknologi tepat guna, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan lain-lain

Jumlah

measurement and survey, dan layanan konsultasi

licensing,

profesional berstandar.

(Tanda tangan dan Nama)

Keterangan:

- \checkmark * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Penilai:
Kota, tanggal bulan tahur
Penilai

FORMULIR DESK EVALUASI PROPOSAL HIBAH MANDATORY

Judul	Kegiatan	·			
Bidang Kajian/Tema*		: salah satu dari 13 tema yang telah	dirumuskan	dalam RIP	
	itas Research Group/				
Pusa	t Studi/KPPMF/P	:			
Faku	ltas/Program Studi	:			
Ketua	a Pelaksana				
a	. Nama dan gelar	:			
b	. NIDN	:			
c	. Jabatan Fungsional	:			
Angg	ota	:orang			
Lama	ı Kegiatan	:tahun			
Biaya	a Tahun 1	:			
a	. dari PNBP UNS	:			
b	. dari institusi mitra	:/ in kind:			
c	. direkomendasikan	:			
No	K	riteria Penilaian	Bobot	Skor	Nil
1	Mutu penelitian:				

No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai
1	 Mutu penelitian: a. Masalah penelitian diformulasikan dalam konteks state of the art pada bidang yang diteliti yang didukung dengan pustaka terkini b. Memiliki nilai strategis atau menunjukkan kontribusi nyata dalam pengembangan ilmu dan pembangunan dalam kontek lokal, nasional atau global c. Keterkaitan dengan RIP 	20%		
2	 Keutuhan <i>Road map</i> penelitian: a. Tahap-tahap pencapaian b. Rekam jejak peneliti dan mitra dalam pencapaian <i>road map</i> penelitian c. Keterkaitan mitra internasional dalam <i>road map</i> penelitian 	25%		
3	Metode dan Bentuk Pelaksanaan Penelitian: a. Ketepatan metode yang digunakan b. Dukungan sarana dan prasarana penelitian	20%		
4	Potensi tercapaianya luaran penelitian: a. Kapasitas dan rekam jejak RG dalam publikasi b. Publikasi jurnal internasional bereputasi (wajib) c. Publikasi dalam proceeding internasional terindex Scopus (wajib) d. HKI, prototipe skala penuh, buku ajar, teknologi tepat guna, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan lain-lain	35%		
	Jumlah	100%		

Keterangan:

- ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

(Tanda tangan dan Nama)

Justifikasi dan Komentar Penilai:
Kota, tanggal bulan tahun
Penilai

FORMULIR DESK EVALUASI PROPOSAL HIBAH PENELITIAN PASCASARJANA UNS

Judul Penelitian		:			
Bidang Kajian/Tema*		: salah satu dari 13 tema yang telah	dirumuskan	dalam RIP	
Ident	titas <i>Research Group</i> /				
Pusat Studi/KPPMF/P		:			
Faku	ltas/Program Studi	:			
Ketu	a Peneliti				
г	a. Nama dan gelar	·			
t	o. NIDN	·			
C	. Jabatan Fungsional	·			
Angg	gota Peneliti	:orang			
Lam	a Penelitian	:tahun			
Biay	a Penelitian Tahun 1	:			
8	a. dari PNBP UNS	:			
ł	o. dari institusi mitra	:/ in kind:			••••
C	c. direkomendasikan	:			
No	Kriteria Penilaian		Bobot	Skor	Nilai
	3.7				
1	Mutu penelitian:				
1	 a. Kapasitas pengusul 				
1	a. Kapasitas pengusulb. Masalah penelitian	diformulasikan dalam konteks			
1	a. Kapasitas pengusulb. Masalah penelitian state of the art	pada bidang yang diteliti yang			
1	 a. Kapasitas pengusul b. Masalah penelitian state of the art didukung dengan pu 	pada bidang yang diteliti yang staka terkini	25%		
1	 a. Kapasitas pengusul b. Masalah penelitian state of the art didukung dengan pu c. Memiliki nilai strat 	pada bidang yang diteliti yang astaka terkini egis atau menunjukkan kontribusi	25%		
1	 a. Kapasitas pengusul b. Masalah penelitian state of the art didukung dengan pu c. Memiliki nilai strat nyata dalam penge 	pada bidang yang diteliti yang ustaka terkini egis atau menunjukkan kontribusi mbangan ilmu dan pembangunan	25%		
1	 a. Kapasitas pengusul b. Masalah penelitian state of the art didukung dengan pu c. Memiliki nilai strat nyata dalam penge dalam kontek lokal, 	pada bidang yang diteliti yang astaka terkini segis atau menunjukkan kontribusi mbangan ilmu dan pembangunan nasional atau global	25%		
	 a. Kapasitas pengusul b. Masalah penelitian state of the art didukung dengan pu c. Memiliki nilai strat nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan 	pada bidang yang diteliti yang astaka terkini egis atau menunjukkan kontribusi mbangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP	25%		
2	 a. Kapasitas pengusul b. Masalah penelitian state of the art didukung dengan pu c. Memiliki nilai strat nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan Road map pene 	pada bidang yang diteliti yang astaka terkini egis atau menunjukkan kontribusi mbangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP elitian:	25%		
	a. Kapasitas pengusul b. Masalah penelitian state of the art didukung dengan pu c. Memiliki nilai strat nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan Road map penga	pada bidang yang diteliti yang astaka terkini egis atau menunjukkan kontribusi mbangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP elitian:			
	a. Kapasitas pengusul b. Masalah penelitian state of the art didukung dengan pu c. Memiliki nilai strat nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan Road map pencap a. Tahap-tahap pencap b. Rekam jejak pene	pada bidang yang diteliti yang astaka terkini egis atau menunjukkan kontribusi mbangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP elitian:	25%		
	a. Kapasitas pengusul b. Masalah penelitian state of the art didukung dengan pu c. Memiliki nilai strat nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan Road map pencap a. Tahap-tahap pencap b. Rekam jejak pene	pada bidang yang diteliti yang astaka terkini egis atau menunjukkan kontribusi mbangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP elitian: paian dan metodenya liti dalam pencapaian <i>road map</i>			
	a. Kapasitas pengusul b. Masalah penelitian state of the art didukung dengan puc. Memiliki nilai strat nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan Road map pencap b. Rekam jejak penepenelitian c. Dukungan sarana	pada bidang yang diteliti yang astaka terkini egis atau menunjukkan kontribusi mbangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP elitian:			
	a. Kapasitas pengusul b. Masalah penelitian state of the art didukung dengan pu c. Memiliki nilai strat nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan Road map pencap a. Tahap-tahap pencap b. Rekam jejak pencap penelitian c. Dukungan sarana tahapan penelitian	pada bidang yang diteliti yang astaka terkini egis atau menunjukkan kontribusi mbangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP elitian: baian dan metodenya liti dalam pencapaian road map dan prasarana dalam pencapaian			
2	a. Kapasitas pengusul b. Masalah penelitian state of the art didukung dengan pu c. Memiliki nilai strat nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan Road map pencap a. Tahap-tahap pencap b. Rekam jejak pene penelitian c. Dukungan sarana tahapan penelitian Integrasi penelitian denga	pada bidang yang diteliti yang astaka terkini segis atau menunjukkan kontribusi mbangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP selitian: saian dan metodenya liti dalam pencapaian road map dan prasarana dalam pencapaian an pendidikan pascasarjana:			
2	a. Kapasitas pengusul b. Masalah penelitian state of the art didukung dengan pu c. Memiliki nilai strat nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan Road map pencap a. Tahap-tahap pencap b. Rekam jejak pene penelitian c. Dukungan sarana tahapan penelitian Integrasi penelitian denga	pada bidang yang diteliti yang astaka terkini egis atau menunjukkan kontribusi mbangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP elitian: baian dan metodenya liti dalam pencapaian road map dan prasarana dalam pencapaian			

Keterangan:

√ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai

c. keterlibatan peneliti sebagai pembimbing tesis atau

b. HKI, prototipe skala penuh, buku ajar, teknologi tepat guna, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan lain-lain

a. Publikasi pada jurnal internasional bereputasi

Jumlah

penelitian yang diusulkan

disertasi mahasiswa peneliti Potensi tercapaianya luaran penelitian:

✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)

25%

100%

✓ Nilai = bobot x skor
Justifikasi dan Komentar Penilai:
Voto tonggal hulan tahun
Kota, tanggal bulan tahun
Penilai
/TD 1- AV - N
(Tanda tangan dan Nama)

FORMULIR DESK EVALUASI PROPOSAL HIBAH PENELITIAN DISERTASI DAN DOKTOR BARU

Judul Penelitian :				••••	
Bida	Bidang Kajian/Tema : salah satu dari 13 tema yang telah			dalam RIP	
Ident	itas Research Group/				
Pusa	nt Studi/KPPMF/P	:			
Fakultas/Program Studi :		·			
Ketu	a Peneliti				
г	. Nama dan gelar	·			
t	o. NIDN	·			
C	. Jabatan Fungsional	·			
Ang	gota Peneliti	:orang			
	a Penelitian	:tahun			
Biay	a Penelitian Tahun 1	:			
•	. dari PNBP UNS	:			
ŀ	o. dari institusi mitra	:/ in kind:			
	. direkomendasikan				
No		eria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai
1	Mutu penelitian:				
	a. Kapasitas Pengusul				
	b. Masalah penelitian	diformulasikan dalam konteks			
	state of the art	pada bidang yang diteliti yang	20%		
	didukung dengan pu				
		egis atau menunjukkan kontribusi			
		mbangan ilmu dan pembangunan			
		nasional atau global			
	d. Keterkaitan dengan				
2	Keutuhan Road map pene				
	a. Tahap-tahap pencap				
		oral dalam <i>road map</i> penelitian	30%		
		liti dalam pencapaian road map			
	penelitian				
		alam road map penelitian (bila ada)			
3	Metode Penelitian:	1. 1	200/		
	a. Ketepatan metode y		20%		
1		n prasarana penelitian			
4	Potensi tercapaianya luar	-			
	a. disertasi doktor (draft) bagi pengusul berstatus		1	1

Keterangan:

✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai

b. Publikasi jurnal internasional bereputasi

c. HKI, prototipe skala penuh, buku ajar, teknologi tepat guna, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan lain-lain

Jumlah

✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)

30%

100%

✓ Nilai = bobot x skor

mahasiswa S3

(Tanda tangan dan Nama)

Justifikasi dan Komentar Penilai:
Kota, tanggal bulan tahu
Penilai

FORMULIR DESK EVALUASI PROPOSAL HIBAH PENELITIAN UNGGULAN FAKULTAS LANJUTAN (juga SEBAGAI RUJUKAN MRG-UNS)

Judu	l Penelitian	·			
Bidang Kajian/Tema*		: salah satu dari 13 tema yang telah dirumuskan dalam RIP			
Ident	itas Research Group/				
Pusat Studi/KPPMF/P		:			
Faku	ltas/Program Studi	·			
	a Peneliti				
a	. Nama dan gelar				
_	o. NIDN	•			
c					
	gota Peneliti	:orang			
	a Penelitian	:tahun			
	a Penelitian Tahun 1				
-	a renentian ranun r a. dari PNBP UNS	· ·			
a h		:/ in kind:			
_			•••••	•••••	••••
		i	D -14	C1	NUL-1
No 1		eria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai
1	Mutu penelitian: a. Kapasitas pengusul				
	1 1 0	diformulasikan dalam konteks			
		pada bidang yang diteliti yang	25%		
	didukung dengan pu		26 70		
		egis atau menunjukkan kontribusi			
		mbangan ilmu dan pembangunan			
	dalam kontek lokal,				
	d. Keterkaitan dengan	RIP			
2	Keutuhan Road map pene				
	a. Tahap-tahap pencapa				
		yang diusulkan dengan produk	25%		
	ipteks-sosbud yang i				
	0 0 1	iti dalam pencapaian road map			
	penelitian d. Keterkaitan mitra da	lam road map penelitian (bila ada)			
3	Metode Penelitian:	iam road map penentian (ona ada)			
3		ano diounakan	25%		
	a. Ketepatan metode yang digunakanb. Dukungan sarana dan prasarana penelitian				
4	Potensi tercapaianya luara				
,	a. Publikasi pada ju		25%		
	internasional berepu				
	b. Produk ipteks-sosl				
		rototip, sistem, kebijakan, model,			
	rekayasa sosial)				
	c. HKI, buku ajar, dan	lain-lain			

100%

Keterangan:

Jumlah

^{√ *} pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai

= baik; 7 = sangat baik)	
✓ Nilai = bobot x skor	
Justifikasi dan Komentar Penilai:	
	Kota, tanggal bulan tahun
	Penilai
	(Tanda tangan dan Nama)

✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5= cukup; 6

FORMULIR DESK EVALUASI PROPOSAL HIBAH PENELITI UTAMA (SEBAGAI RUJUKAN MRG-UNS)

Judul Penelitian :			•						
Bidang Kajian/Tema*			: salah satu dari 13 tema yang telah dirumuskan dalam RIP						
Ident	titas <i>Re</i>	esearch Group/							
Pusat Studi/KPPMF/P :			:						
Fakultas/Program Studi :			·						
Ketu	a Pene	liti							
8	a. Nama dan gelar :								
ł	o. NII	ON	·						
C	. Jab	atan Fungsional	·						
Anggota Peneliti :orang									
Lama Penelitian :tahun									
Biaya Penelitian Tahun 1 :									
a. dari PNBP UNS :									
b. dari institusi mitra :									
C	c. dire	ekomendasikan	<u>:</u>						
No	Kriteria Penilaian			Bobot	Skor	Nilai			
1	Mutu penelitian:								
		Kapasitas pengusul							
	b. Masalah penelitian diformulasikan dalam konteks								
			pada bidang yang diteliti yang	30%					
	didukung dengan pustaka terkini c. Memiliki nilai strategis atau menunjukkan kontribusi nyata dalam pengembangan ilmu dan pembangunan dalam kontek lokal, nasional atau global								
			-						
2	d. Keterkaitan dengan RIP Keutuhan <i>Road map</i> penelitian:								
2	a. Tahap-tahap pencapaian								
	b. Rekam jejak peneliti dalam pencapaian <i>road map</i>			15%					
		penelitian	pontupular road map	10,0					
		L .	lam road map penelitian (bila ada)						
3	Meto	de Penelitian:	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •						
	a.]	a. Ketepatan metode yang digunakan 30%							
	h 1	Dukungan sarana da	n nracarana nenelitian						

Keterangan:

✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai

Potensi tercapaianya luaran penelitian:

internasional bereputasi

oleh stakeholder

jurnal

nasional

b. Produk teknologi yang langsung dapat dimanfaatkan

c. HKI, prototipe skala penuh, buku ajar, teknologi tepat guna, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan lain-lain

Jumlah

✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)

terakreditasi

atau

25%

100%

✓ Nilai = bobot x skor

a. Publikasi

Justifikasi dan Komentar Peniliai:
Kota, tanggal bulan tahun
Penilai

FORMULIR DESK EVALUASI PROPOSAL IPTEK BAGI MASYARAKAT (IbM)

Bidang Kajian/Tema* Identitas Research Group / Pusat Studi/KPPMF/P Fakultas Ketua Pengabdi a. Nama dan gelar b. NIDN c. Jabatan Fungsional Anggota Pengabdi Lama kegiatan Biaya a. dari PNBP UNS b. dari institusi mitra c. direkomendasikan No Kriteria Penilaian Mutu pengabdian: a. Kapasitas pengusul b. Masalah pengabdian diformulasikan dalam konteks state of the art pada bidang yang diteliti yang didukung dengan pustaka terkini
Pusat Studi/KPPMF/P :
Fakultas :
Ketua Pengabdi a. Nama dan gelar b. NIDN c. Jabatan Fungsional Anggota Pengabdi Lama kegiatan Biaya a. dari PNBP UNS b. dari institusi mitra c. direkomendasikan No Kriteria Penilaian No Kriteria Penilaian No Masalah pengabdian: a. Kapasitas pengusul b. Masalah pengabdian diformulasikan dalam konteks state of the art pada bidang yang diteliti yang No Masalah pengabdian yang diteliti yang 30%
a. Nama dan gelar b. NIDN c. Jabatan Fungsional Anggota Pengabdi Lama kegiatan Biaya a. dari PNBP UNS b. dari institusi mitra c. direkomendasikan No Kriteria Penilaian Bobot Skor Nilai Mutu pengabdian: a. Kapasitas pengusul b. Masalah pengabdian diformulasikan dalam konteks state of the art pada bidang yang diteliti yang 30%
a. Nama dan gelar b. NIDN c. Jabatan Fungsional Anggota Pengabdi Lama kegiatan Biaya a. dari PNBP UNS b. dari institusi mitra c. direkomendasikan No Kriteria Penilaian Bobot Skor Nilai Mutu pengabdian: a. Kapasitas pengusul b. Masalah pengabdian diformulasikan dalam konteks state of the art pada bidang yang diteliti yang 30%
b. NIDN :
Anggota Pengabdi :orang Lama kegiatan :tahun Biaya :tahun Biaya :
Anggota Pengabdi :orang Lama kegiatan :tahun Biaya :tahun Biaya :
Lama kegiatan :tahun Biaya : a. dari PNBP UNS : b. dari institusi mitra :/in kind: c. direkomendasikan : No Kriteria Penilaian Bobot Skor Nilai 1 Mutu pengabdian: a. Kapasitas pengusul b. Masalah pengabdian diformulasikan dalam konteks state of the art pada bidang yang diteliti yang 30%
Biaya : a. dari PNBP UNS :
a. dari PNBP UNS :
b. dari institusi mitra :
c. direkomendasikan :
No Kriteria Penilaian Bobot Skor Nilai 1 Mutu pengabdian: a. Kapasitas pengusul b. Masalah pengabdian diformulasikan dalam konteks state of the art pada bidang yang diteliti yang 30%
1 Mutu pengabdian: a. Kapasitas pengusul b. Masalah pengabdian diformulasikan dalam konteks state of the art pada bidang yang diteliti yang 30%
a. Kapasitas pengusul b. Masalah pengabdian diformulasikan dalam konteks state of the art pada bidang yang diteliti yang 30%
b. Masalah pengabdian diformulasikan dalam konteks state of the art pada bidang yang diteliti yang 30%
didukung dengan pustaka terkini
c. Memiliki nilai strategis atau menunjukkan kontribusi
nyata dalam pengembangan ilmu dan pembangunan
dalam kontek lokal, nasional atau global
d. Keterkaitan dengan RIP
2 Keutuhan <i>Road map</i> pengabdian: a. Tahap-tahap pencapaian
b. Rekam jejak pengabdi dalam pencapaian <i>road map</i> 15%
pengabdian
c. Keterkaitan mitra dalam road map pengabdian (bila
ada)
3 Metode pengabdian:
a. Ketepatan metode yang digunakan 30%
b. Dukungan sarana dan prasarana kegiatan
4 Potensi tercapaianya luaran pengabdian:
a. Publikasi jurnal nasional terakreditasi atau
internasional bereputasi
h Jose metada produk taknalogi yang langgung danat \ 250/
b. Jasa, metode, produk teknologi yang langsung dapat 25%
b. Jasa, metode, produk teknologi yang langsung dapat 25% dimanfaatkan oleh <i>stakeholder</i> c. HKI, prototipe skala penuh, buku ajar, teknologi tepat

Keterangan:

✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai

Jumlah

✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)

100%

✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan komentar Penilai:
Kota, tanggal bulan tahur
Penilai

FORMULIR DESK EVALUASI PROPOSAL INSENTIF PENGEMBANGAN KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA DAN INFRASTRUKTUR PUBLIK (IPTEK BAGI PRODUK UNGGULAN)

Judul Pengabdian			:				
Bidang Unggulan UNS*		•	: a. Penerapan dan Pengembangan Hasil Riset; b. Menghasilkan				
			Produk atau Komoditas Unggulan; c. Penyediaan dana Kontribusi				
			Program.				
Topi	k Un	ggulan.	·				
Ident	itas <i>l</i>	Research Group/					
Pusa	t Stud	di/KPPMF/P	:				
Faku	ltas/I	Program Studi					
		ngabdi					
		ama dan gelar					
b		IDN					
C	. Ja	abatan Fungsional					
Angg		Pengabdi	:orang				
		gabdian	:tahun				
		gabdian Tahun 1	:				
•		ari PNBP UNS	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
-		ari institusi mitra	:/ in kind:				
C		rekomendasikan					
No			eria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai	
1 Mutu pengabdian:			ora i Cimaran	Bocot	DROI	1 (1141	
	a. Kapasitas pengusulb. Masalah pengabdis						
			n diformulasikan dalam konteks	20%			
			bada bidang yang diteliti yang				
		didukung dengan pu					
	c.		egis atau menunjukkan kontribusi				
			nbangan ilmu dan pembangunan				
		dalam kontek lokal,					
	d.	Keterkaitan dengan	_				
2		ituhan <i>Road map</i> peng					
	a.	Tahap-tahap pencapa					
	b.	Rekam jejak penga	bdi dalam pencapaian road map				
		pengabdian		30%			
	c.		lan prasarana dalam pencapaian				
	1	tahapan pengabdian	1 7 1 12				
3	d.		lam <i>road map</i> pengabdian tau <i>in kind</i>) dari mitra	20%			
4		ensi tercapaianya luara		20%			
4	a.		aset UKM, dan meningkatnya				
	u.	jumlah tenaga kerja		30%			
	b.		na antara Fakultas/Pusat Studi dan	 			
		UKM					
	c.	Bertambahnya jum	ılah dan mutu produk yang				
		dipasarkan,					
	d.	Meningkatnya imbal	an jasa bagi semua yang terlibat,				

e. Munculnya produk unggulan UNS yang mampu

f.	dipasarkan dan penggerak ekonomi masyarakat, Publikasi jurnal-jurnal terkait dengan pengembangan technopreneurship.		
	Jumlah	100%	

- √ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Penilai:	
	Kota, tanggal bulan tahun
	Penilai
	(Tanda tangan dan Nama)

FORMULIR DESK EVALUASI PROPOSAL IPTEK BAGI PENGEMBANGAN TECHNOPRENEURSHIP KAMPUS (IbPTK)

Juau	Pengabdian	·				
Bidang Unggulan UNS*		: a. Penerapan dan Pengembangan Hasil Riset; b. Menghasilkan				
		Produk atau Komoditas Unggulan; c. Penyediaan dana Kontribusi				
		Program.	•			
Topil	k Unggulan.	·				
_	itas Research Group/					
	t Studi/KPPMF/P	:				
	ltas/Program Studi					
	a Pengabdi					
a		:				
b						
c						
			•••••	••••••	••••	
	gota Pengabdi a Pengabdian	:orang :tahun				
	_	tanun				
	a Pengabdian Tahun 1	•				
a		······································				
b		:/ in kind:				
C		·		1		
No		teria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai	
1	Mutu pengabdian:					
	a. Kapasitas pengusul	116 1 11 1 1 1 1	20%			
		an diformulasikan dalam konteks	2070			
		pada bidang yang diteliti yang				
	didukung dengan pi					
	c. Memiliki nilai stra					
nyata dalam penge		tegis atau menunjukkan kontribusi				
	nyata dalam penge	embangan ilmu dan pembangunan				
	nyata dalam penge dalam kontek lokal,	embangan ilmu dan pembangunan nasional atau global				
	nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan	embangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP				
2	nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan <i>Road map</i> pen	embangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP gabdian:				
2	nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan <i>Road map</i> pen a. Tahap-tahap pencap	embangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP gabdian: paian dan metodenya				
2	nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan <i>Road map</i> pen a. Tahap-tahap pencap b. Rekam jejak pene	embangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP gabdian:	30%			
2	nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan <i>Road map</i> pen a. Tahap-tahap pencap b. Rekam jejak pene pengabdian	embangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP gabdian: baian dan metodenya liti dalam pencapaian <i>road map</i>	30%			
2	nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan <i>Road map</i> pen a. Tahap-tahap pencap b. Rekam jejak pene pengabdian c. Dukungan sarana	embangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP gabdian: baian dan metodenya liti dalam pencapaian <i>road map</i> dan prasarana dalam pencapaian	30%			
2	nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan <i>Road map</i> pen a. Tahap-tahap pencap b. Rekam jejak pene pengabdian c. Dukungan sarana tahapan pengabdian	embangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP gabdian: baian dan metodenya liti dalam pencapaian <i>road map</i> dan prasarana dalam pencapaian	30%			
2	nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan <i>Road map</i> pen a. Tahap-tahap pencap b. Rekam jejak pene pengabdian c. Dukungan sarana tahapan pengabdian d. Keterkaitan mitra d. Dukungan dana (<i>in cash</i>	embangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP gabdian: paian dan metodenya liti dalam pencapaian road map dan prasarana dalam pencapaian alam road map pengabdian atau in kind) dari mitra	30%			
	nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan <i>Road map</i> pen a. Tahap-tahap pencap b. Rekam jejak pene pengabdian c. Dukungan sarana tahapan pengabdian d. Keterkaitan mitra d Dukungan dana (<i>in cash</i>	embangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP gabdian: paian dan metodenya liti dalam pencapaian road map dan prasarana dalam pencapaian atau in kind) dari mitra ran pengabdian:				
3	nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan <i>Road map</i> pen a. Tahap-tahap pencap b. Rekam jejak pene pengabdian c. Dukungan sarana tahapan pengabdian d. Keterkaitan mitra d Dukungan dana (<i>in cash</i> Potensi tercapaianya luar a. Meningkatnya nila	embangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP gabdian: paian dan metodenya liti dalam pencapaian road map dan prasarana dalam pencapaian atau in kind) dari mitra ran pengabdian: i aset UKM, dan meningkatnya	20%			
3	nyata dalam penge dalam kontek lokal, d. Keterkaitan dengan Keutuhan <i>Road map</i> pen a. Tahap-tahap pencap b. Rekam jejak pene pengabdian c. Dukungan sarana tahapan pengabdian d. Keterkaitan mitra d Dukungan dana (<i>in cash</i> Potensi tercapaianya luan a. Meningkatnya nila jumlah tenaga kerja	embangan ilmu dan pembangunan nasional atau global RIP gabdian: paian dan metodenya liti dalam pencapaian road map dan prasarana dalam pencapaian atau in kind) dari mitra ran pengabdian: i aset UKM, dan meningkatnya				

c. Bertambahnya jumlah dan mutu produk yang

d. Meningkatnya imbalan jasa bagi semua yang terlibat,
a. Munculnya produk unggulan UNS yang mampu
dipasarkan dan penggerak ekonomi masyarakat,

dipasarkan,

b.	Publikasi jurnal-jurnal terkait dengan pengembangan technopreneurship.		
	Jumlah	100%	

- \checkmark * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Penilai:	
Kota, tanggal bulan tahu	ın
Penilai	
(Tanda tangan dan Nama	ι)

Lampiran 14. Formulir Pembahasan

FORMULIR PEMBAHASAN PROPOSAL HIBAH PENELITIAN UNGGULAN UNS

Judul	Penelitian	<u>:</u>					
Bidaı	ng Unggulan UNS*	: a. Energi Baru dan Terbarukan; b.	Ketahanan	dan Keamai	nan		
		Pangan; c. Perubahan Iklim dan K	eanekaraga	man Hayati			
Topil	k Unggulan	·					
Ident	itas Research Group/						
Pusa	t Studi/KPPMF/P	:					
Faku	ltas/Program Studi	·					
Ketu	a Peneliti						
a	. Nama dan gelar	·					
b	. NIDN	·					
c	. Jabatan Fungsional	·					
Angg	ota Peneliti	:orang					
Lama Penelitian		:tahun					
Biaya	a Penelitian Tahun 1	:					
a	. Dari PNBP UNS	:					
b	. Dari institusi mitra	:/ in kind:					
c	. Direkomendasikan	:					
No	Kr	iteria Penilaian	Bobot	Skor	Nil		
1	Kemampuan memprese	ntasikan dan menjawab pertanyaan	15%				

No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai
1	Kemampuan mempresentasikan dan menjawab pertanyaan	15%		
	secara umum			
2	Kemampuan menjelaskan mutu penelitian:			
	a. masalah penelitian diformulasikan dalam konteks <i>state</i>			
	of the art pada bidang yang diteliti yang didukung	15%		
	dengan pustaka terkini			
	b. memiliki nilai strategis atau menunjukkan kontribusi			
	nyata dalam pengembangan ilmu dan pembangunan			
	dalam kontek lokal, nasional atau global			
	c. keterkaitan dengan RIP			
3	Kemampuan peneliti dalam menjelaskan keutuhan Road			
	map penelitian:			
	a. Tahap-tahap pencapaian dan metodenya			
	b. Rekam jejak peneliti dalam pencapaian road map	25%		
	penelitian			
	c. Dukungan sarana dan prasarana dalam pencapaian			
	tahapan penelitian			
	d. Keterkaitan mitra dalam <i>road map</i> penelitian			
4	Dukungan dana (in cash atau in kind) dari mitra	20%		
5	Kemampuan peneliti dalam menjelaskan potensi			
	tercapaianya luaran penelitian:			
	a. publikasi pada jurnal internasional bereputasi	25%		
	b. produk teknologi dan atau layanan kepakaran yang			
	langsung dapat dimanfaatkan oleh <i>stakeholders</i>			
	c. nota kesepakatan dengan mitra dalam bentuk inisiasi			
	revenue generating			
	d. HKI, buku ajar, teknologi tepat guna,			
	model/kebijakan, rekayasa sosial, dan lain-lain			

Jumlah	100%	
Julilali	10070	1

- √ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Penilai:
Kota, tanggal bulan tahun

(Tanda tangan dan Nama)

Penilai

FORMULIR PEMBAHASAN PROPOSAL HIBAH PUSAT KEUNGGULAN UNS

Judu	Penelitian				
Bidang Kajian/Tema*		: salah satu dari 13 tema yang telah	dirumuskan	dalam RIP	
Ident	itas Research Group/				
Pusat Studi/KPPMF/P		:			
Faku	tas/Program Studi	·			
Ketu	a Peneliti				
a	. Nama dan gelar	<u>:</u>			
b		<u>:</u>			
С	. Jabatan Fungsional	·			••••
Angg	ota Peneliti	:orang			
	Penelitian	:tahun			
Biaya	Penelitian Tahun 1	:			
a		•			
h		:/ in kind:			
c					
No		eria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai
1		tasikan dan menjawab pertanyaan	15%	DROI	1 (1141
	secara umum	January Parameter			
2	Kemampuan menjelaskar	mutu penelitian:			
		liformulasikan dalam konteks <i>state</i>			
	of the art pada bidang yang diteliti yang didukung				
	dengan pustaka terk		20%		
		egis atau menunjukkan kontribusi			
		mbangan ilmu dan pembangunan			
	dalam kontek lokal, c. keterkaitan dengan I				
3	<u> </u>	keutuhan <i>Road map</i> penelitian:			
3	a. Tahap-tahap pencap				
		iti dalam pencapaian <i>road map</i>	30%		
	penelitian				
	c. Dukungan sarana	dan prasarana dalam pencapaian			
	tahapan penelitian				
		lam road map penelitian			
4	•	tunjukkan dengan salah satu atau			
	lebih:		150/		
	a. Letter of Intentb. in cash atau in kind		15%		
	b. in cash atau in kindc. dan lain-lain yang da	anat dibuktikan			
5		an potensi tercapaianya luaran			
5	penelitian:	an potensi tereupatanya iuaian			
	-	l internasional bereputasi			
		erating dalam ragam bisnis seperti			
		spin off company, product	25%		

licensing, laboratory testing services, field measurement and survey, dan layanan konsultasi

c. HKI, prototipe skala penuh, buku ajar, teknologi tepat guna, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan lain-lain

profesional berstandar.

Jumlah	100%	

- √ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Peniliai:
Vote tonged hulen tohun
Kota, tanggal bulan tahun Penilai

FORMULIR PEMBAHASAN PROPOSAL HIBAH MANDATORY

Judu	l Penelitian				
Bidang Kajian/Tema*		: salah satu dari 13 tema yang telah	dirumuskan	dalam RIP	
Ident	itas Research Group/				
Pusa	t Studi/KPPMF/P	:			
Faku	ltas/Program Studi	:			
	a Peneliti				
a	. Nama dan gelar	·			
h					
C	. Jabatan Fungsional				
	gota Peneliti	:orang			
	a Penelitian	:tahun			
	a Penelitian Tahun 1	•			
-	. Dari PNBP UNS	· •			
-	Dari institusi mitra	:/ in kind:			
_	. Direkomendasikan	: <i>in kind</i>	•••••	••••••	••••
No		teria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai
1		itasikan dan menjawab pertanyaan	15%	SKUI	INIIai
1	secara umum	itasikan dan menjawab pertanyaan	1370		
2	Kemampuan menjelaska	n mutu penelitian:			
		diformulasikan dalam konteks <i>state</i>			
	of the art pada bi	dang yang diteliti yang didukung			
	dengan pustaka terk	ini			
		egis atau menunjukkan kontribusi	15%		
		mbangan ilmu dan pembangunan			
		nasional atau global			
	c. keterkaitan dengan				
3		n keutuhan <i>Road map</i> penelitian:			
	a. Tahap-tahap pencap		1.70/		
	b. Rekam jejak penelit <i>map</i> penelitian	ti dan mitra dalam pencapaian road	15%		
		internasional dalam road map			
	penelitian	memasional dalam road map			
4	•	n metode dan Bentuk Pelaksanaan			
	Penelitian:		20%		
	a. Ketepatan metode y	ang digunakan			
	b. Dukungan sarana da	an prasarana penelitian			
5	1 3	an potensi tercapaianya luaran			
	penelitian:				
		n jejak RG dalam publikasi			
		al internasional bereputasi(wajib)	35%		
	1 1	eeding terindex Scopus (wajib)			
		a penuh, buku ajar, teknologi tepat			
	guna, model/kebijal	kan, rekayasa sosial, dan lain-lain			

100%

Keterangan:

√ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai

Jumlah

✓	Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
✓	Nilai = bobot x skor
Justifil	asi dan Komentar Peniliai:
•••••	
•••••	
•••••	
•••••	
	Kota, tanggal bulan tahur
	Penilai
	(Tanda tangan dan Nama)

FORMULIR PEMBAHASAN PROPOSAL HIBAH PENELITIAN PASCASARJANA UNS

Judul I	Penelitian	:			
Bidang Kajian/Tema*		: salah satu dari 13 tema yang telah	n dirumuskan	dalam RIP	
Identita	as Research Group/	, ,			
Pusat S	Studi/KPPMF/P	:			
Fakultas/Program Studi		:			
Ketua	Peneliti				
a.	Nama dan gelar	·			
b.	NIDN	:			
c.	Jabatan Fungsional	:			
Anggo	ta Peneliti	:orang			
Lama l	Penelitian	:tahun			
Biaya l	Penelitian Tahun 1	:			
a.	Dari PNBP UNS	<u>:</u>			
b.	Dari institusi mitra	:/ in kind:			
c.	Direkomendasikan	·			
No	Kriteria Penilaian Bobot Skor N				

c. Direkomendasikan :					
No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai	
1	Kemampuan mempresentasikan dan menjawab pertanyaan	15%			
	secara umum				
2	Kemampuan menjelaskan mutu penelitian:				
	a. masalah penelitian diformulasikan dalam konteks <i>state</i>				
	of the art pada bidang yang diteliti yang didukung				
	dengan pustaka terkini				
	b. memiliki nilai strategis atau menunjukkan kontribusi	20%			
	nyata dalam pengembangan ilmu dan pembangunan				
	dalam kontek lokal, nasional atau global				
	c. keterkaitan dengan RIP				
3	Kemampuan menjelaskan keutuhan <i>Road map</i> penelitian:				
	a. Tahap-tahap pencapaian dan metodenya				
	b. Rekam jejak peneliti dalam pencapaian road map	25%			
	penelitian				
	c. Dukungan sarana dan prasarana dalam pencapaian				
	tahapan penelitian				
4	Kemampuan menjelaskan integrasi penelitian dengan				
	pendidikan pascasarjana:				
	c. jumlah keterlibatan mahasiswa S2 atau S3 dalam	20%			
	penelitian				
	d. keterkaitan topik penelitian mahasiswa dengan				
	penelitian yang diusulkan				
	e. keterlibatan peneliti sebagai pembimbing tesis atau				
	disertasi mahasiswa peneliti				
5	Kemampuan menjelaskan potensi tercapaianya luaran				
	penelitian:	20%			
	a. publikasi pada jurnal internasional bereputasi				
	b. HKI, prototipe skala penuh, buku ajar, teknologi tepat				
	guna, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan lain-lain				
	Jumlah	100%			

- √ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Penilai:

Kota, tanggal bulan tahun

Penilai

FORMULIR PEMBAHASAN PROPOSAL HIBAH PENELITI UTAMA (SEBAGAI RUJUKAN MRG-UNS)

Judu	Penelitian	<u>:</u>				
Bida	ng Kajian/Tema*	: salah satu dari 13 tema yang telah dirumuskan dalam RIP				
Ident	itas <i>Research Group</i> /					
Pusat Studi/KPPMF/P		:				
Faku	ltas/Program Studi	·				
Ketu	a Peneliti					
a	. Nama dan gelar	:				
b	. NIDN	:				
C	. Jabatan Fungsional	:				
Angg	gota Peneliti	:orang				
Lama	n Penelitian	:tahun				
Biaya	a Penelitian Tahun 1	:				
a	. Dari PNBP UNS	:				
b	. Dari institusi mitra	:/ in kind:				
c	. Direkomendasikan	:				
No	Kr	iteria Penilaian	Bobot	Skor	Nila	
1	Kemampuan memprese	ntasikan dan menjawab pertanyaan	15%			
	secara umum					
2	Kemampuan menjelaska	•				
	1 1 1 1 1 1	110 1 11 1 1 1				

No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai
1	Kemampuan mempresentasikan dan menjawab pertanyaan	15%		
	secara umum			
2	Kemampuan menjelaskan mutu penelitian:			
	a. masalah penelitian diformulasikan dalam konteks <i>state</i>			
	of the art pada bidang yang diteliti yang didukung			
	dengan pustaka terkini	25%		
	b. memiliki nilai strategis atau menunjukkan kontribusi			
	nyata dalam pengembangan ilmu dan pembangunan			
	dalam kontek lokal, nasional atau global			
3	c. keterkaitan dengan RIP Kemampuan menjelaskan keutuhan <i>Road map</i> penelitian:			
3	a. Tahap-tahap pencapaian			
	b. Rekam jejak peneliti dalam pencapaian <i>road map</i>	15%		
	penelitian	1370		
	c. Keterkaitan mitra dalam road map penelitian (bila ada)			
4	Kemampuan menjelaskan metode penelitian:			
	a. Ketepatan metode yang digunakan	25%		
	b. Dukungan sarana dan prasarana untuk melaksanakan			
	penelitian			
5	Kemampuan menjelaskan otensi tercapaianya luaran			
	penelitian:	20%		
	a. publikasi pada nasional terakreditasi atau jurnal			
	internasional bereputasi			
	b. HKI, prototipe skala penuh, buku ajar, teknologi tepat			
	guna, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan lain-lain			
	Jumlah	100%		

- \checkmark * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Penilai:	
Kota, tanggal bulan tahu	ın
Penilai	

FORMULIR PEMBAHASAN PROPOSAL HIBAH PENELITIAN UNGGULAN FAKULTAS LANJUTAN (juga SEBAGAI RUJUKAN MRG-UNS)

Judul	Penelitian	·			
Bida	ng Kajian/Tema*	: salah satu dari 13 tema yang telah	dirumuskan	dalam RIP	
Ident	itas Research Group/				
Pusat	t Studi/KPPMF/P	:			
Faku	ltas/Program Studi	·			
Ketu	a Peneliti				
a	. Nama dan gelar	·			
b	. NIDN	·			
c	. Jabatan Fungsional	·			
Angg	gota Peneliti	:orang			
Lama	n Penelitian	:tahun			
Biaya	a Penelitian Tahun 1	:			
a	. Dari PNBP UNS	:			
b	. Dari institusi mitra	:/ in kind:			
c	. Direkomendasikan	·			
No	Kr	iteria Penilaian	Bobot	Skor	Ni
1	Kemampuan memprese	ntacikan dan menjawah nertanyaan	15%		

No Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai
1 Kemampuan mempresentasikan dan menjawab pertanyaa	n 15%		
secara umum			
2 Kemampuan menjelaskan mutu penelitian:			
a. masalah penelitian diformulasikan dalam konteks <i>stat</i> of the art pada bidang yang diteliti yang didukun			
dengan pustaka terkini	20%		
b. memiliki nilai strategis atau menunjukkan kontribus	si		
nyata dalam pengembangan ilmu dan pembanguna	n		
dalam kontek lokal, nasional atau global			
c. keterkaitan dengan RIP			
3 Kemampuan menjelaskan keutuhan <i>Road map</i> penelitian:			
a. Tahap-tahap pencapaian			
b. Posisi penelitian yang diusulkan dengan produ	k 20%		
ipteks-sosbud yang ingin dicapai			
c. Rekam jejak peneliti dalam pencapaian road ma	p		
penelitian			
d. Keterkaitan mitra dalam road map penelitian (bila ada	1)		
4 Kemampuan menjelaskan metode Penelitian:			
a. Ketepatan metode yang digunakan	20%		
b. Dukungan sarana dan prasarana penelitian			
5 Kamampuan menjelaskan potensi tercapaianya luara			
penelitian:	25%		
a. publikasi pada jurnal nasional terakreditasi ata	u		
internasional bereputasi			
b. Produk ipteks-sosbud (metode, teknolog			
tepat guna, blueprint, prototip, sistem	1,		
kebijakan, model, rekayasa sosial)			
c. HKI, buku ajar, dan lain-lain			
Jumlah	100%		

- \checkmark * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Penilai:	
Kota, tanggal bulan tahu	n

(Tanda tangan dan Nama)

Penilai

FORMULIR PEMBAHASAN PROPOSAL HIBAH PENELITIAN DISERTASI DOKTOR DAN DOKTOR BARU

Judu	dul Penelitian :				
Bidang Kajian/Tema*		: salah satu dari 13 tema yang telah	dirumuskan	dalam RIP	
Ident	itas Research Group/				
Pusa	t Studi/KPPMF/P	:			
Faku	ltas/Program Studi	·			
	a Peneliti				
а	. Nama dan gelar	:			
_	. NIDN				
C	. Jabatan Fungsional				
Angg	gota Peneliti	:orang			
	a Penelitian	:tahun			
	a Penelitian Tahun 1	:			
-	. Dari PNBP UNS	·			
- 1	Dari institusi mitra	:/ in kind:			
-	. Direkomendasikan			•••••	••••
No		eria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai
1		tasikan dan menjawab pertanyaan	15%	DROI	111141
	secara umum				
2	2 Kemampuan menjelaskan mutu penelitian:				
	•	liformulasikan dalam konteks state			
	of the art pada bidang yang diteliti yang didukung				
	dengan pustaka terk		15%		
		egis atau menunjukkan kontribusi			
		mbangan ilmu dan pembangunan			
		nasional atau global			
3	c. keterkaitan dengan l				
3	a. Tahap-tahap pencap	n keutuhan <i>Road map</i> penelitian:			
		oral dalam <i>road map</i> penelitian	25%		
		liti dalam pencapaian <i>road map</i>	2370		
	penelitian	The contract of the contract o			
	d. Keterkaitan mitra dalam road map penelitian (bila ada)				
4	Kemampuan menjelaskan metode Penelitian:				
	a. Ketepatan metode yang digunakan		15%		
	<u> </u>	n prasarana penelitian			
5		an potensi tercapaianya luaran			
	penelitian:				
		draft) bagi pengusul berstatus	2004		
	mahasiswa S3	1 intermedianal harrowteel	30%		
	o. publikasi pada jurna	l internasional bereputasi			

100%

Keterangan:

c. HKI, prototipe skala penuh, buku ajar, teknologi tepat guna, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan lain-lain

Jumlah

^{√ *} pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai

	- hoile 7 - conget hoile)	
	= baik; 7 = sangat baik)	
✓	Nilai = bobot x skor	
Justifik	si dan Komentar Penilai:	
••••••		
••••••		
••••••		
•••••		
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		
	Kota, tanggal bulan ta	hun
	Trom, anggar outair ta	
	Penilai	

✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5= cukup; 6

FORMULIR PEMBAHASAN PROPOSAL HIBAH PERKUATAN INSTITUSI (SEBAGAI RUJUKAN MRG-UNS)

Judu	l Penelitian :				
Bida	ng Kajian/Tema*				
Ident	titas Research Group/				
Pusa	t Studi/KPPMF/P :				
Faku	ıltas :				
Ketu	a Peneliti				
a	a. Nama dan gelar :				
h	o. NIDN :				
C	c. Jabatan Fungsional :				
	gota Peneliti :orang	•••••	•		••••
	a Penelitian :tahun				
	a Penelitian Tahun 1 :				
-					
		rin J.			
_		ana:	•••••		
	c. Direkomendasikan :		D 1 .	C1	NT'1 '
No	Kriteria Penilaian		Bobot	Skor	Nilai
1	Kemampuann mempresentasikan dan menjawab perta	anyaan	15%		
2	secara umum Kemampuan menjelaskan mutu usulan:				
2	a. analisis dan pemetaan masalah internal/ek	cternal			
	dalam tata kelola pusat studi/KPPMF	sternar	20%		
	b. nilai strategis usulan penelitian dalam mempe	erbaiki	2070		
	tata kelola pusat studi/KPPMF				
3	Kemampuan menjelaskan keutuhan strategi	dalam			
	perbaikan dan peningkatan tata kelola:				
	a. Tahap-tahap pengelolaan institusi dalam	jangka	20%		
	panjang				
	b. Status usulan penelitian dalam tahap penge	elolaan			
4	institusi jangka pangjang				
4	Kemampuan menjelaskan metode penelitian: a. Ketepatan metode yang digunakan		20%		
	a. Ketepatan metode yang digunakanb. Dukungan sarana dan prasarana penelitian	serta	2070		
	sumber daya yang ada pada institusi	SCILA			
5	Kemampuan menjelaskan potensi tercapaianya	luaran			
	penelitian:				
	a. Dokumen sistem tata kelola Unit Pengelola P2N	M (tata			
	pamong, sistem pengelolaan dan sistem penja	ıminan			
	mutu, pengelolaan peer group)				
	b. Dokumen perbaikan tata kelola unit pengelola		250/		
	untuk meningkatkan efisiensi dan efektivitas ke internal dan eksternal	egiatan	25%		
	c. Dokumen strategi dan program kerja ke	oriatan			
	unggulan yang <i>sustainable</i> (sumber daya, i	_			
	kegiatan, pengembangan kegiatan & tahap				
	revenue generating income, dan lain-lain)	<i>y</i> ,			
	d. publikasi pada jurnal nasional terakreditasi	i atau			
	internasional bereputasi				
	e. HKI, prototipe skala penuh, buku ajar, teknolog	ri tenat			

guna, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan lain-lain		
Jumlah	100%	

- √ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Penilai:
Kota, tanggal bulan tahur
Penilai,

FORMULIR PEMBAHASAN PROPOSAL HIBAH KOLABORASI INTERNASIONAL

T 1 1	D 114				
Judul	Penelitian	:		•••••	••••
Bidar	ng Kajian/Tema*	: salah satu dari 13 tema yang telah	dirumuskan	dalam RIP	
Ident	itas Research Group/				
Pusat	Studi/KPPMF/P	:			
Fakul	ltas/Program Studi	·			
Ketua	a Peneliti				
a	. Nama dan gelar	·			
b	. NIDN	·			
c	. Jabatan Fungsional	<u>:</u>			
Angg	ota Peneliti	:orang			
Lama	Penelitian	:tahun			
Biaya	a Penelitian Tahun 1	:			
a	. Dari PNBP UNS	:			
b	. Dari institusi mitra	:/ in kind:			
c	. Direkomendasikan	:			
No	Kr	riteria Penilaian	Bobot	Skor	Ni
-				+	1

	C. Direkomendasikan			
No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai
1	Kemampuan mempresentasikan dan menjawab pertanyaan	15%		
	secara umum			
2	 Kemampuan menjelaskan mutu penelitian: a. masalah penelitian diformulasikan dalam konteks <i>state</i> of the art pada bidang yang diteliti yang didukung dengan pustaka terkini b. memiliki nilai strategis atau menunjukkan kontribusi nyata dalam pengembangan ilmu dan pembangunan dalam kontek lokal, nasional atau global c. Urgensi adanya kolaborasi internasional dan nilai strategis kolaborasi 	20%		
	d. keterkaitan dengan RIP			
3	 Kemampuan menjelaskan keutuhan <i>Road map</i> penelitian: a. Tahap-tahap pencapaian b. Rekam jejak peneliti dan mitra dalam pencapaian <i>road map</i> penelitian c. Keterkaitan mitra internasional dalam <i>road map</i> penelitian 	20%		
4	Kemampuan menjelaskan metode dan Bentuk Pelaksanaan Penelitian: a. Ketepatan metode yang digunakan b. Dukungan sarana dan prasarana penelitian c. Mekanisme kolaborasi dan komitmen masing-masing institusi (UNS dan mitra internasional) dalam pelaksanaan penelitian	20%		
5	Kemampuan menjelaskan potensi tercapaianya luaran penelitian: a. publikasi pada jurnal internasional bereputasi b. HKI, prototipe skala penuh, buku ajar, teknologi tepat guna, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan lain-lain	25%		
Į.	Jumlah	100%		

- \checkmark * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

stifikasi dan Komentar Penilai:
Kota, tanggal bulan tahun
Penilai

FORMULIR PEMBAHASAN PROPOSAL INSENTIF PENGEMBANGAN KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA DAN INFRASTRUKTUR PUBLIK (IPTEK BAGI MASYARAKAT)

	<i>U</i> 3				
	itas Research Group/				
Pusa	Studi/KPPMF/P :				
Faku	ltas :				
Ketu	a Penmgabdi				
a	. Nama dan gelar :				
t	. NIDN :				
C	. Jabatan Fungsional :				
Angg		orang			
	_	tahun			
	a Pengabdian Tahun 1 :				
•					
- 1		/ in kind:			
C			•••••		••••
No	Kriteria Pen		Bobot	Skor	Nilai
1	Kemampuann mempresentasikan		15%	SKUI	INIIai
1	secara umum	dan menjawao pertanyaan	1370		
2	Kemampuan menjelaskan mutu u	sulan:			
	a. analisis dan pemetaan masalah internal/eksternal				
	dalam tata kelola pusat studi		20%		
	b. nilai strategis usulan penel	itian dalam memperbaiki			
	tata kelola pusat studi/KPPMF				
3	Kemampuan menjelaskan ke	•			
	perbaikan dan peningkatan tata ke		2004		
	a. Tahap-tahap pengelolaan	institusi dalam jangka	20%		
	panjangb. Status usulan pengabdian	dolom tohon nongolologn			
	institusi jangka pangjang	daram tanap pengeroraan			
4	Kemampuan menjelaskan metode	nengahdian:			
•	a. Ketepatan metode yang digu		20%		
	b. Dukungan sarana dan pra				
	sumber daya yang ada pada	1 0			
5	Kemampuan menjelaskan pote	ensi tercapaianya luaran			
	pengabdian:				
	a. Dokumen sistem tata kelola	· ·			
	pamong, sistem pengelolaa				
	mutu, pengelolaan peer group) b. Dokumen perbaikan tata kelola unit pengelola P2M				
			250/		
	untuk meningkatkan efisien internal dan eksternal	si uali elektivitas kegiatan	25%		
	c. Dokumen strategi dan	nrooram keria keciatan			
	unggulan yang sustainable				
	kegiatan, pengembangan				

revenue generating income, dan lain-lain)
d. publikasi pada jurnal nasional terakreditasi atau

	e.	internasional bereputasi HKI, prototipe skala penuh, buku ajar, teknologi tepat		
		guna, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan lain-lain		
Γ		Jumlah	100%	

- ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Penilai:	
Kota, tanggal bulan ta	hun
Penilai	

FORMULIR PEMBAHASAN PROPOSAL INSENTIF PENGEMBANGAN KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA DAN INFRASTRUKTUR PUBLIK

(IPTEK BAGI PENGEMBANGAN TECHNOPRENEURSHIP KAMPUS)

Judul Pengabdian	
Bidang Unggulan UNS*	: a. Kegiatan Kreativitas dan Inovasi Kampus; b. Pengembangan
	Kegiatan Kewirausahaan; c. Mengoptimalkan Seluruh Potensi yang
	Ada.
Topik Unggulan.	·
Identitas Research Group/	
Pusat Studi/KPPMF/P	:
Fakultas/Program Studi	:
Ketua Pengabdi	
a. Nama dan gelar	:
b. NIDN	:
c. Jabatan Fungsional	:
Anggota Pengabdi	:orang
Lama Pengabdian	:tahun
Biaya Pengabdian Tahun 1	:
a. Dari PNBP UNS	:
b. Dari institusi mitra	:/ in kind:
c. Direkomendasikan	:

Aspek yang dinilai	Bobot (%)	Skor	Nilai (SkorxBobot)	Justifikasi Penilaian
1. Kemampuan menjelaskan Analisis Situasi <u>Survei Pasar (</u> Kompetitor, Keunikan/ keunggulan Produk, Konsumen)	10			
2. Kemampuan menjelaskan Rencana Usaha Kelayakan usaha dengan memperhatikan aspek: Bahan Baku(Suplai, Mutu, Alternatif Sumber), Produksi (Peralatan, Kapasitas, Nilai investasi), Proses Produksi (Lay-out, Jaminan mutu produk), Produk (Jumlah dan spesifikasi), Manajemen (Production planning, Accounting - Bookkeeping, Auditing, Pajak, Pola, Inventory), Pemasaran (Pasar, Teknik pemasaran, Harga jual produk, Konsumen), SDM (Kualifikasi dan jumlah, Peluang training), Fasilitas (Ruang administrasi, Ruang produksi, Ruang penyimpanan, Show room, Jalan raya, Listrik, Telekomunikasi), Finansial (Modal Kerja, Prediksi Cash-flow 3 tahun, IRR)	20			
3. Kemampuan menjelaskanTarget Luaran Tahunan Kesesuaian luaran dan program, Keterukuran luaran, rasionalitas tahapan target luaran dalam aspek bisnis berikut: (Bahan Baku, Produksi, Proses, Produk, Manajemen, Pemasaran, SDM, Fasilitas, Finansial) dan ketepatan pemilihan ipteks	30			

4. Kemampuan menjelaskan Kelayakan PT Keserasian antara kualifikasi, relevansi skill, sinergisme, pengalaman kemitraan tim pengusul dan bisnis yang akan dikembangkan serta Jadwal kegiatan	15	
5. Kemampuan menjelaskan Biaya Pekerjaan Kelayakan Usulan Biaya (Honorarium maksimum 30%, Bahan Habis, Peralatan, Perjalanan, Lain-lain pengeluaran) dan Kemampuan Sharing PT	25	
TOTAL	100	

- ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Penilai:

Kota, tanggal bulan tahun

Penilai

FORMULIR PEMBAHASAN PROPOSAL IPTEK BAGI PRODUK UNGGULAN

Bida Ident Pusa Faku Ketu	a pengabdi a. Nama dan gelar b. NIDN c. Jabatan Fungsional	:			
	a kegiatan	:tahun, tahun ke			
Biay	-			••••	
•	ı. Dari PNBP UNS	· :			
	o. Dari institusi mitra	:/ in kind:			
-	. Direkomendasikan		••••••••	••••••	••••
No		eria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai
1		ntasikan dan menjawab pertanyaan	15%	DROI	111141
-	secara umum	and the period and th	10 / 0		
2	tata kelola pusat studi	n masalah internal/eksternal dalam /KPPMF penelitian dalam memperbaiki tata	20%		
3	Kemampuan menjelasl perbaikan dan peningkata c. Tahap-tahap pengel panjang d. Status usulan penga institusi jangka pangi	20%			
4	Kemampuan menjelaskar c. Ketepatan metode yar d. Dukungan sarana c sumber daya yang ada	20%			
5	pengabdian: a. Dokumen sistem tata pamong, sistem pen mutu, pengelolaan perbaikan untuk meningkatkan internal dan eksternal c. Dokumen strategi dan yang sustainable (pengembangan keg generating income, dad. publikasi pada jur internasional bereputa	tata kelola unit pengelola P2M efisiensi dan efektivitas kegiatan n program kerja kegiatan unggulan sumber daya, inisiasi kegiatan, iatan & tahapannya, revenue n lain-lain) nal nasional terakreditasi atau	25%		

guna, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan lain-lain		
Jumlah	100%	

- ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan komentar Penilai:	
	Kota, tanggal bulan tahun
	Penilai
	(Tanda tangan dan Nama)

Lampiran 15. Formulir Pemantauan Dan Evaluasi Pelaksanaan

Judul Penelitian

FORMULIR PEMANTAUAN DAN EVALUASI PELAKSANAAN HIBAH KOLABORASI INTERNASIONAL

Bidar Ident Pusa Faku Ketua a b c	o. NIDN . Jabatan Fungsiona gota Peneliti	: salah sa	tu dari 13 tema yang telah dirumuskan dalam RIP							
Biaya	. direkomendasikan	tian Tahun 1 : PNBP UNS : institusi mitra :/ in kind:								
No	Komponen Penilaian		K	Keteranga	an			Bobot	Skor	Nilai
1	Capaian penelitian	< 25 % (2)	25-50 %	(3) 5	51-75 % (5)	>7:	5 % (6)	25		
2	Publikasi Ilmiah	Internasional Nasional Terakreditasi	Draft (2)	Submitted (3)	Reviewed (5)	Accepted (6)	Published (7)	50		
3	Sebagai pemakalah dalam pertemuan ilmiah	Internasional Nasional	Drafi (3)	i e	Terdaftar (5)		udah ksanakan (7)	5		
4	Hak Kekayaan Intel paten sederhana, hal dagang, rahasia dag produk industri, ind geografis, perlindun tanaman, perlindung sirkuit terpadu	k cipta, merek ang, desain ikasi gan varietas	Draft	(3)	Terdaftar	(5) <i>Gra</i>	nted (7)	5		
5	Produk/Model/ <i>Proto</i> Karya seni/ Rekayas		Draft ((3)	Terdaftar	(5) <i>Gra</i>	nted (7)	5		

	Teknologi Tepat Guna	Draft (3)	Terdaftar (5)	Granted (7)	_	
6					5	
					L	
7	Buku Ajar	Draft (3)	Terdaftar (5)	Granted (7)	5	
,	Duku Ajai				3	
		Jumlah			100	

- √ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Kota, tanggal bulan tahun	Justifikasi dan Komentar Peniliai:
Kota, tanggal bulan tahun	
Danilai	
Pemiai	Penilai

FORMULIR PEMANTAUAN DAN EVALUASI PELAKSANAAN HIBAH PENELITIAN UNGGULAN UNS

Judul Penelitian		:										
Bidar	ng Unggulan UNS*	: a. Energ	: a. Energi Baru dan Terbarukan; b. Ketahanan dan Keamanan									
		Pangan;	c. Perub	oahan I	lklin	n dan Ke	eanek	arag	aman Ha	yati		
Topil	k Unggulan	:										
Ident	itas <i>Research Group</i> /	′										
Pusa	t Studi/KPPMF/P	:										
Fakul	ltas/Program Studi	:										
Ketua	a Peneliti											
a	. Nama dan gelar	:										
b	. NIDN	:										
c	. Jabatan Fungsiona	al :										
Angg	ota Peneliti	:	orang									
Lama	n Penelitian	:		tahuı	n							
Biaya	a Penelitian Tahun 1	:	:									
a	. dari PNBP UNS	:										
b	. dari institusi mitra	ı :		/ 1	in ki	ind:						
c	. direkomendasikan	ı :										
No	Komponen	Keterangan Bobot								Bobot	Skor	Nilai
110	Penilaian								20000		1 12242	
1	Capaian penelitian	< 25 % (2)	25-50 %	(3)	51	1-75 % (5)		>75	5 % (6)	25		
				Ια , .	-1	- · ·		. 1	<u> </u>	1		ı
			Draft (2)	Submit (3)		Reviewed (5)	Acce (6		Published (7)			
			(2)	(5)		(5)	(0	,	(//		<u> </u>	
2	Publikasi Ilmiah	Internasional								30		
		Nasional										
		Terakreditasi										
		<u> </u>	Draj	ft	T	Terdaftar		S	udah			l
			(3)			(5)	D		anakan (7)			
	Sebagai											
3	pemakalah dalam	Internasional								10		
	pertemuan ilmiah	Nasional										
		rvasionar										
							-					•
	Hak Kekayaan Intelektual: paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, indikasi geografis, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi											
											<u> </u>	
4										10		
4										10		
	sirkuit terpadu	, 10										
	-											
5	Produk/Model/Prote	otype/Desain/	Draft	(3)	1	Produk (5)		Pener	rapan (7)	5		
	Karya seni/ Rekayasa Sosial											

	T. 1 . T C	Draft (3)	Produk (5)	Penerapan (7)						
6	Teknologi Tepat Guna				10					
7	Buku Ajar	Draft (3)	Editing (5)	Sudah Terbit (7)	10					
	Duku Ajai				10					
		100								

- ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Peniliai:								

Kota, tanggal bulan tahun

Penilai

FORMULIR PEMANTAUAN DAN EVALUASI PELAKSANAAN HIBAH PUSAT KEUNGGULAN UNS

Bidar Identi Pusa Fakul Ketua a b c. Angg Lama	. NIDN . Jabatan Fungsiona ota Peneliti . Penelitian	:	salah satu dari 13 tema yang telah dirumuskan dalam RIP									
Biaya Penelitian Tahun 1 a. dari PNBP UNS			: :									
b			:/ in kind:									
C.		:		•••••								
No	Komponen Penilaian		Keterangan							Bobot	Skor	Nilai
1	Capaian penelitian	< 25 % (2)	25-50 % (3)		5	51-75 % (5)		>75 % (6)		25		
		ı				n			D 111 1 1		1	1
	Publikasi Ilmiah		Draft (2)	Submit (3)	ted	Reviewed (5)	Ac	cepted (6)	Published (7)			
2		Internasional Nasional Terakreditasi								25		
				ı		I.						
3	Sebagai pemakalah dalam pertemuan ilmiah	Internasional	Draj (3)			Terdaftar (5)			udah anakan (7)	15		
		Nasional										
4	Hak Kekayaan Intelektual: paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, indikasi geografis, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi sirkuit terpadu		Draft (3)			Terdaftar (5)		Granted (7)		10		
5	Produk/Model/ <i>Prototype</i> /Desain/ Karya seni/ Rekayasa Sosial		Draft (3)			Produk (5)		Penerapan (7)		5		

6	Taknalagi Tanat Guna	Draft (3) Produk (5)		Penerapan (7)	10	
U	Teknologi Tepat Guna				10	
7	Buku Ajar	Draft (3)	Editing (5)	Sudah Terbit (7)	10	
					10	
		100				

- √ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Peniliai:

Kota, tanggal bulan tahun

Penilai

(Tanda tangan dan Nama)

FORMULIR PEMANTAUAN DAN EVALUASI PELAKSANAAN HIBAH MANDATORY

	Penelitian	:					•••••						
	ng Unggulan UNS*		tu dari 13	3 tema y	yang telah d	dirum	iuska	n dalam	RIP				
	itas Research Group	/											
	t Studi/KPPMF/P	:					• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •						
	ltas/Program Studi	:					•••••						
Ketua	a Peneliti												
d	. Nama dan gelar	:											
e	. NIDN	:											
f.	. Jabatan Fungsiona	al :											
Angg	gota Peneliti	:	orang										
Lama	n Penelitian	:		tahun									
Biaya	a Penelitian Tahun 1	:											
d	. dari PNBP UNS	·											
e	. dari institusi mitra	ı :		/ in	ı kind:								
f.	. direkomendasikar	ı :											
No	Komponen Penilaian		Keterangan Bobot								Nilai		
1	Capaian penelitian	< 25 % (2)	25-50 %	6 (3)	51-75 % (5))	>75	5 % (6)	20				
		1	T = 4	la.	.l				1				
			Draft (2)	Submitte (3)	ed Reviewed (5)		epted 5)	Published (7)					
2	Publikasi Ilmiah	Internasional							25				
2	rublikasi ilililali	(wajib) Nasional							35				
		Terakreditasi											
			1	1		1					<u>. </u>		
			Draj (3)		Terdaftar (5)			udah makan (7)					
	Sebagai												
3	pemakalah dalam	Internasional (wajib)							25				
	pertemuan ilmiah	Nasional											
		•	4										
	Hak Kekayaan Intel		Draft	(3)	Terdaftar(5	5	Gra	nted (7)					
4	paten sederhana, ha dagang, rahasia dag produk industri, ind geografis, perlindun tanaman, perlindung sirkuit terpadu	ang, desain ikasi Igan varietas							5				
				I									
5	Produk/Model/ <i>Prote</i> Karya seni/ Rekaya:		Draft	(3)	Produk (5))	Pener	apan (7)	5				

		Draft (3)	Produk (5)	Penerapan (7)							
6	Teknologi Tepat Guna				5						
7	Buku Ajar	Draft (3)	Editing (5)	Sudah Terbit (7)	5						
		100									

- √ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Peniliai:

Kota, tanggal bulan tahun

Penilai

(Tanda tangan dan Nama

FORMULIR PEMANTAUAN DAN EVALUASI PELAKSANAAN HIBAH PENELITIAN PASCASARJANA UNS

Bidar Identi Pusa Fakul Ketua a. b c. Angg Lama	Jabatan Fungsiona ota Peneliti Penelitian Penelitian Tahun 1 dari PNBP UNS dari institusi mitra	:		oran tahu	ng in						
No	Komponen Penilaian			Bobot	Skor	Nilai					
1	Capaian penelitian	< 25 % (2)	25-50	% (3	5	1-75 % (5)	>75 % (7)		25		
2	Publikasi Ilmiah	Internasional Nasional Terakreditasi	Draft Submitted (2) (3)		ted	Reviewed (5)	ccepted Published (6) (7)		40		
3	Sebagai pemakalah dalam pertemuan ilmiah	Internasional Nasional	Dra (3)	-		Terdaftar (5)		udah unakan (7)	10		
4	Hak Kekayaan Intelektual: paten paten sederhana, hak cipta, merel dagang, rahasia dagang, desain produk industri, indikasi geografis, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi sirkuit terpadu		Draft	(3)		Γerdaftar (5	Gra	nted (7)	5		
5	Produk/Model/ <i>Proto</i> Karya seni/ Rekayas	• •	Draft	(3)		Produk (5)	Penerapan (7)		5		
6	Taknalasi Tanat Cu		Draft	(3)		Produk (5)	Pener	rapan (7)	5		

7 1	Buku Ajar	Draft (3)	Editing (5)	Sudah Terbit (7)	10	
	Duku 1 sjai				10	
		100				

- √ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Peninai:	

Kota, tanggal bulan tahun

Penilai

(Tanda tangan dan Nama)

FORMULIR PEMANTAUAN DAN EVALUASI PELAKSANAAN HIBAH PENELITIAN DISERTASI DAN DOKTOR BARU

Bidar Identi Pusa Fakul Ketua a b c Angg	. NIDN . Jabatan Fungsiona ota Peneliti a Penelitian a Penelitian Tahun 1 . dari PNBP UNS . dari institusi mitra	:	: salah satu dari 13 tema yang telah dirumuskan dalam RIP :									
No	Komponen Penilaian			Keterangan								Nilai
1	Capaian penelitian	< 25 % (2)	25-50 %	6 (3)	5	51-75 % (5)		>75 % (7)		25		
2	Publikasi Ilmiah	Internasional Nasional Terakreditasi	Draft (2)	Submit. (3)	ted	Reviewed (5)	Ac	ccepted (6)	Published (7)	40		
3	Sebagai pemakalah dalam pertemuan ilmiah	Internasional Nasional	Draj	Ĉt .		Terdaftar (5)			udah anakan (7)	10		
Hak Kekayaan Intele paten sederhana, hak dagang, rahasia daga produk industri, indil geografis, perlindung tanaman, perlindungs sirkuit terpadu		k cipta, merek ang, desain ikasi gan varietas	Draft (3)		Γerdaftar (5		5	Granted (7)		10		
5	Produk/Model/ <i>Proto</i> Karya seni/ Rekayas		Draft ((3)		Produk (5)		Pene	rapan (7)	5		
			Draft	(3)		Produk (5)		Pene	ranan (7)			

6	Teknologi Tepat Guna				5	
		Draft (3)	Editing (5)	Sudah Terbit (7)		
7 F	Buku Ajar	Draji (3)	Eaning (3)	Sudan Teront (7)	5	
		100				

- √ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Peniliai:	

Kota, tanggal bulan tahun

Penilai

(Tanda tangan dan Nama)

FORMULIR PEMANTAUAN DAN EVALUASI PELAKSANAAN HIBAH PERKUATAN INSTITUSI (SEBAGAI RUJUKAN MRG-UNS)

Judul	Penelitian	:										
Bidaı	ng Unggulan UNS*	:										
Ident	itas <i>Research Group</i> /	,										
Pusat	Studi/KPPMF/P	:										
Faku	ltas	:			• • • •							
Ketua	a Peneliti											
a	. Nama dan gelar	:										
b	. NIDN	:										
c	. Jabatan Fungsiona	ıl :										
Angg	gota Peneliti	:	orang									
Lama	n Penelitian	:		tahur	1							
Biaya	a Penelitian Tahun 1											
a	. dari PNBP UNS											
b	. dari institusi mitra	:		/ i	n k	and:						
c	. direkomendasikan	:										
No Komponen Keterangan Bo								Bobot	Skor	Nilai		
1	Capaian penelitian	< 25 % (2)	25-50 % (3)			51-75 % (5)			5 % (7)	25		
			Draft (2)	Submit (3)	ted	Reviewed (5)	Ac	cepted (6)	Published (7)			
2	Publikasi Ilmiah	Internasional								10		
		Nasional										
		Terakreditasi										
		I	Draj	ft		Terdaftar		S	udah			
	Sebagai		(3)	-		(5)		dilaksanakan (7)				
3	pemakalah dalam	Internasional								15		
	pertemuan ilmiah											
	porconium initial	Nasional										
	T		D 6	(2)	1	D 1 C 7		- C	. 1.77			1
			Draft	(3)		Ferdaftar (5		Gra	nted (7)			
	Tingkat keterlibatan	peneliti										
4	dalam RG									25		
	Т		1				1	ı				ı
5			Draft	(3)		Produk (5)		Pene	rapan (7)	25		
Perbaikan Manajemen RG									23			
1 Croaixan Wanajemen Ko												
	T		I		I			I				I
6	Teknologi Tepat Gu	ına	Draft	(3)		Produk (5)		Pene	rapan (7)	5		
	Teknologi Tepat Gu	ıπα)		
	<u> </u>	•					1				1	

	7	Buku Ajar	Draft (3)	Editing (5)	Sudah Terbit (7)	5		
Ī			Jumlah			100		

- \checkmark * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Peniliai:	
	Kota, tanggal bulan tahun
	Penilai
	(Tanda tangan dan Nama)

FORMULIR PEMANTAUAN DAN EVALUASI PELAKSANAAN HIBAH PENELITIAN UNGGULAN FAKULTAS LANJUTAN (SEBAGAI RUJUKAN MRG-UNS)

	пірап	(SEBAGA	AI RUJUK				JAN I	NJU1	AIN		_	
Judul	Penelitian	•										
Bidar	ng Unggulan UNS*	: salah sa	tu dari 13 te	ma yar	ng 1	telah diru	mu	skan o	lalam RII			
Identi	itas <i>Research Group</i> /	,										
Pusa	t Studi/KPPMF/P	:										
Fakul	ltas/Program Studi	:										
Ketua	a Peneliti											
a	. Nama dan gelar	:										
b	. NIDN	:										
c	. Jabatan Fungsiona	ıl :										
	gota Peneliti	:	01	ang								
Lama	Penelitian	:	ta	hun								
Biaya	Penelitian Tahun 1	:										
a	. dari PNBP UNS											
b				/ in k	ind	ļ.	•••••					
С				••								
No	Komponen Penilaian			Ketera	ang	gan				Bobot	Skor	Nilai
1	Capaian penelitian	< 25 % (2)	25-50 %	6 (3)	5	1-75 % (5)		>75	5 % (7)	25		
			Draft (2)	Submits (3)	ted	Reviewed (5)	Ac	cepted (6)	Published (7)			
	Darla 131a a st. 11 a a faile		` ′						, ,			
2	Publikasi Ilmiah	Internasional Nasional								15		
		Terakreditasi										
	Sebagai		Draj	ft		Terdaftar (5)			udah anakan (7)			
3	pemakalah dalam	Internasional								15		
	pertemuan ilmiah	Nasional										
4	Hak Kekayaan Intel paten sederhana, hal dagang, rahasia dag produk industri, ind geografis, perlindun	k cipta, merek ang, desain ikasi gan varietas	Draft	(3)		Ferdaftar (5		Gra	nted (7)	5		
	tanaman, perlindung sirkuit terpadu	gan topografi										

Draft (3)

Draft (3)

Draft(3)

Jumlah

Produk (5)

Produk (5)

Editing (5)

Penerapan (7)

Penerapan (7)

Sudah Terbit (7)

20

10

10

100

Produk/Model/Prototype/Desain/

Karya seni/ Rekayasa Sosial

Teknologi Tepat Guna

Buku Ajar

5

6

7

(Tanda tangan dan Nama)

- ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Peniliai:
Kota, tanggal bulan tahun
Penilai

FORMULIR PEMANTAUAN DAN EVALUASI PELAKSANAAN HIBAH PENELITI UTAMA (SEBAGAI RUJUKAN MRG-UNS)

Judul I	Penelitian	<u>.</u>
Bidang	g Unggulan UNS*	: salah satu dari 13 tema yang telah dirumuskan dalam RIP
Identit	as Research Group/	
Pusat S	Studi/KPPMF/P	:
Fakulta	as/Program Studi	:
Ketua	Peneliti	
a.	Nama dan gelar	·
b.	NIDN	·
c.	Jabatan Fungsional	·
Anggo	ta Peneliti	:orang
Lama l	Penelitian	:tahun
Biaya l	Penelitian Tahun 1	:
a.	dari PNBP UNS	·
b.	dari institusi mitra	:/ in kind:
c.	direkomendasikan	·

No	Komponen Penilaian	Keterangan							Skor	Nilai
1	Capaian penelitian	< 25 % (2)	25-50 % (3)		51-75 % (5)	>75	>75 % (7)			
			Draft (2)	Submitt (3)	ted Reviewed (5)	Accepted (6)	Published (7)			
2	Publikasi Ilmiah	Internasional Nasional Terakreditasi						50		
3	Sebagai pemakalah dalam pertemuan ilmiah	Internasional Nasional	Draj		Terdaftar (5)		udah anakan (7)	15		
4	Hak Kekayaan Intel paten sederhana, hal dagang, rahasia dag produk industri, ind geografis, perlindun tanaman, perlindung sirkuit terpadu	k cipta, merek ang, desain ikasi gan varietas	Draft (3)		Ferdaftar (5	Gra	nted (7)	5		
5	Buku Ajar		Draft	(3)	Editing (5)	Sudah	Terbit (7)	5		
			Jumlah			-	_	100		

- ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)

(Tanda tangan dan Nama)

✓ Nilai = bobot x skor
Justifikasi dan Komentar Peniliai:
Kota, tanggal bulan tahun
Penilai

FORMULIR PEMANTAUAN DAN EVALUASI PELAKSANAAN IPTEK BAGI MASYARAKAT (IbM)

Judul I	Kegiatan	·
Bidang	Unggulan UNS*	:
Identita	as Research Group /	
Pusat S	Studi/KPPMF/P	·
Fakulta	as	
Ketua 1	Pengabdi	
a.	Nama dan gelar	
b.	NIDN	
c.	Jabatan Fungsional	·
Anggo	ta	:orang
Lama l	kegiatan	:tahun
Biaya		:
a.	dari PNBP UNS	·
b.	dari institusi mitra	:/ in kind:
c.	direkomendasikan	:

No	Komponen Penilaian		Keterangan							
1	Capaian penelitian	< 25 % (2)	25-50 % (3)		51-75 % (5)	>75 % (7)	25			
			Draft (2)	Submit (3)	ted Reviewed A	ccepted Published (6) (7)				
2	Publikasi Ilmiah	Internasional Nasional Terakreditasi					5			
	Sebagai		Drafi (3)	ţ	Terdaftar (5)	Sudah dilaksanakan (7)				
3	pemakalah dalam pertemuan ilmiah	Internasional					5			
		Nasional								
4	Hak Kekayaan Intelektual: paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, indikasi geografis, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi sirkuit terpadu		Draft (3)	Γerdaftar (5	Granted (7)	15			
5	Produk/Model/ <i>Prote</i> Karya seni/ Rekayas	• •	Draft (3)	Produk (5)	Penerapan (7)	25			
6	Teknologi Tepat Guna		Draft (3)		Produk (5)	Penerapan (7)	20			
7	Buku Ajar		Draft (3) Ed		Editing (5)	Sudah Terbit (7)	5			
	Jumlah					100				

(Tanda tangan dan Nama)

- \checkmark * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan komentar Peniliai:	
Kota, tanggal bulan tah	un
Penilai	

FORMULIR PEMANTAUAN DAN EVALUASI PELAKSANAAN IPTEK BAGI PENGEMBANGAN TECNOPRENERSHIP KAMPUS

Judul Kegiatan :											
Bida	ng Unggulan UNS*	:									
Ident	itas <i>Research Group</i>	/									
Pusat	t Studi/KPPMF/P	:									
Faku	ltas	:									
Ketu	a Pengabdi										
a	. Nama dan gelar	:									
b	o. NIDN	:									
c	. Jabatan Fungsiona	al :									
Angg	gota	:		orang	g						
Lama	a kegiatan	:		tahur	n, ta	ahun ke					
Biaya	a	:									
a	. dari PNBP UNS	:									
b	. dari institusi mitra	ı :		/ i	in k	kind:					
c	. direkomendasikar	ı :									
No	Komponen Penilaian			Ketera	ang	gan				Skor	Nilai
1	Capaian penelitian	< 25 % (2)	25-50 9	% (3)	5	1-75 % (5)		>75 % (7)	25		
	1	1	1								1
			Draft (2)	Submit		Reviewed (5)	Ac	cepted Published (6) (7)			
			(2)	(5)		(3)		(7)			
2	Publikasi Ilmiah	Internasional							5		
~	T domain minum	Nasional							3		
		Terakreditasi									
		•									
			Draj			Terdaftar		Sudah			
			(3)			(5)		dilaksanakan (7)			
	Sebagai								5		
3	pemakalah dalam	Internasional									
	pertemuan ilmiah										
		Nasional									
	Holy Walsonson Intel	1.1.4	D 6	(2)	1	D 1 C //	_	G 1 (7)	<u> </u>	1	
	Hak Kekayaan Intel paten sederhana, ha		Draft	(3)		Γerdaftar (5)	Granted (7)			
	dagang, rahasia dag										
4	produk industri, ind								15		
	geografis, perlindur										
	tanaman, perlindung										
	sirkuit terpadu										
-	1		T								1
5	Produk/Model/Prot	otype/Desain/	Draft	(3)		Produk (5)	١	Penerapan (7)	25		
	Karya seni/ Rekaya	sa Sosial							23		

(Tanda tangan dan Nama)

	Teknologi Tepat Guna	Draft (3)	Produk (5)	Penerapan (7)	20	
6					20	
7	Dulay Aion	Draft (3)	Editing (5)	Sudah Terbit (7)	5	
	Buku Ajar				3	
		100				

- √ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan komentar Peniliai:
Kota, tanggal bulan tahun
Penilai

FORMULIR PEMANTAUAN DAN EVALUASI PELAKSANAAN INSENTIF PENGEMBANGAN KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA DAN INFRASTRUKTUR PUBLIK (IPTEK BAGI PRODUK UNGGULAN)

		<u>`</u>		
Judul	Pengabdian			
Bidar	ng Unggulan UNS*	: a. Penerapan dan Pengembangan Hasil Riset; b. 1	•	
		Produk atau Komoditas Unggulan; c. Penyediaan dan	na Kon	tribus
		Program.		
Topik	t Unggulan.	:		
Identi	itas Research Group/			
Pusat	Studi/KPPMF/P	:		
Fakul	tas/Program Studi			
Ketua	n Pengabdi			
a	. Nama dan gelar	·		
b	. NIDN	·		
c.	. Jabatan Fungsional	·		
Angg	ota Pengabdi	:orang		
Lama	Pengabdian	:tahun		
Biaya	Pengabdian Tahun 1	:		
a	dari PNBP UNS	·		
b	. dari institusi mitra	:/ in kind:		
c.	direkomendasikan	·		
No	Komponen Penilaian	Keterangan	Bobot	Skor
1	Canaian Danashdian	25 0 20 25 50 0 20 51 75 0 25	2.5	

	Komponen	•••••	•••••								
No	Penilaian			Ketera	angan				Bobot	Skor	Nilai
1	Capaian Pengabdian	< 25 % (2)	25-50 %	% (3)	51-75	% (5)	>75	5 % (7)	25		
			Draft (2)	Submit	ted Revie		Accepted (6)	Published (7)			
2	Publikasi Ilmiah	Internasional Nasional Terakreditasi							5		
3	Sebagai pemakalah dalam pertemuan ilmiah	Internasional	Draj (3)		Terd (5			udah anakan (7)	5		
		Nasional	D. C	(2)	Г 1.	. /5		. 1.(7)			
4	Hak Kekayaan Intele paten sederhana, hak dagang, rahasia daga produk industri, indil geografis, perlindung tanaman, perlindunga sirkuit terpadu	cipta, merek ng, desain kasi gan varietas	Draft	(3)	Ferdaf	tar (5	Gra	nted (7)	15		
5	Produk/Model/ <i>Proto</i> Karya seni/ Rekayasa	• •	Draft	(3)	Produ	ık (5)	Pene	rapan (7)	25		
	Karya seni/ Kekayasa	a Sosiai									

		Jumlah			100	
'	Buku Ajai				3	
7	Buku Ajar	Draft (3)	Editing (5)	Sudah Terbit (7)	5	
6	Teknologi Tepat Guna				20	
6	Taknalagi Tanat Guna	Draft (3)	Produk (5)	Penerapan (7)	20	

- √ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
- ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)
- ✓ Nilai = bobot x skor

Justifikasi dan Komentar Peniliai:	
	Kota, tanggal bulan tahun
	Penilai
	(Tanda tangan dan Nama)

Lampiran 16. Formulir Evaluasi dan Kelayakan Hasil Pelaksanaan

FORMULIR EVALUASI DAN KELAYAKAN HASIL PELAKSANAAN PROPOSAL HIBAH KOLABORASI INTERNASIONAL

	Penelitian	·	•••••		
	ng Kajian/Tema*	: salah satu dari 13 tema yang tela	ah dirumuska	ın dalam l	RIP
	tas Research Group/				
Pusa	t Studi/KPPMF/P	:			
	tas/Program Studi	:			
Ketua	ı Peneliti				
a.	Nama dan gelar	:			
b	. NIDN	:			
c.	Jabatan Fungsional	:			
Angg	ota Peneliti	:orang			
Lama	Penelitian	:tahun			
Biaya	Penelitian Tahun 1	:			
a.	dari PNBP UNS	:			
b	. dari institusi mitra	:/ in kind:			
c.	direkomendasikan	·			
No	Kr	iteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Kesesuaian hasil dengar		20		
		an dibandingkan dengan target yang			
2.	direncanakan dalam pro	posal	25		
	Luaran yang telah dicap	ai.			+
	a. Teknologi (proses/pro				
3.	b. Model/kebijakan	, during	30		
	c. Karya kreatif				
	d. Publikasi ilmiah				
	Usulan kegiatan tahun b				
4.	a. Relevansi dan kesina	•	25		
	b. Kelayakan keberlanju				
<u> </u>		Jumlah	100		
	angan:				
	•	ng unggulan yang sesuai	_	_	
✓	• •	2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = san)	gat kurang; 3	s = kurang	g; 5= cukup
	= baik; 7 = sangat bai	k)			
✓	Nilai = bobot x skor				
Justif	ikasi dan Komentar Peni	liai:			
•••••	••••••		•••••	••••••	•••••

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI DAN KELAYAKAN HASIL PELAKSANAAN PROPOSAL HIBAH PENELITIAN UNGGULAN UNS

Judul	Penelitian	·					
Bidang Unggulan UNS*		: a. Energi Baru dan Terbaruka	n; b. Ketahanar	n dan Kea	manan		
		Pangan; c. Perubahan Iklim dan Keanekaragaman Hayati					
Topik	Unggulan	·					
Identi	itas Research Group/						
Pusat Studi/KPPMF/P		:					
Fakul	tas/Program Studi	:					
Ketua	n Peneliti						
a	· ·	:					
b	. NIDN	:					
c.	<i>6</i>	:					
Angg	ota Peneliti	:orang					
Lama	Penelitian	:tahun					
Biaya Penelitian Tahun 1		:					
a		:					
b		:/ in kind					
C.	. direkomendasikan	:					
No	Kri	teria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai		
1.	Kesesuaian hasil dengar	isu strategis nasional	20				
		n dibandingkan dengan target yar	ng				
2.			25				
	direncanakan dalam pro						
	Luaran yang telah dicap						
3.	a. Teknologi (proses/pro	oduk)	30				
3.	b. Model/kebijakanc. Karya kreatif		30				
	d. Publikasi ilmiah						
	Usulan kegiatan tahun b	erikutnya:					
4.	a. Relevansi dan kesinar	•	25				
	b. Kelayakan keberlanju	tan					
		umlah	100				
	angan:						
✓	* pilih salah satu bida						
✓		2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sa)	angat kurang; 3	3 = kurang	g; 5= cuku		
	= baik; 7 = sangat bail	x)					
✓	Nilai = bobot x skor						
Justif	ikasi dan Komentar Peni	liai:					
•••••				•••••	•••••		

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI DAN KELAYAKAN HASIL PELAKSANAAN PROPOSAL HIBAH PUSAT KEUNGGULAN UNS

Judul	Penelitian	<u>:</u>			
Bidar	ng Kajian/Tema*	: salah satu dari 13 tema yang te	lah dirumuska	ın dalam I	RIP
Ident	itas <i>Research Group</i> /				
Pusa	t Studi/KPPMF/P	:			
Fakul	ltas/Program Studi	·			
Ketua	a Peneliti				
a	. Nama dan gelar	·			
b	. NIDN	·			
c	. Jabatan Fungsional	:			
Angg	gota Peneliti	:orang			
	n Penelitian	:tahun			
Biaya	a Penelitian Tahun 1	:			
-	. dari PNBP UNS	:			
b	. dari institusi mitra	:/ in kind:.			
c	. direkomendasikan	:			
No	Kri	teria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Kesesuaian hasil dengar	isu strategis nasional	20		
		ın dibandingkan dengan target yan	g		
2.			25		
	direncanakan dalam pro				
		Luaran yang telah dicapai:			
	a. Teknologi (proses/pro	20			
3.	b. Model/kebijakanc. Karya kreatif		30		
	d. Publikasi ilmiah				
	Usulan kegiatan tahun b	erikutnya:			
4.	a. Relevansi dan kesinar		25		
	b. Kelayakan keberlanju	•			
	J	umlah	100		
Keter	angan:				
✓	* pilih salah satu bida	ng unggulan yang sesuai			
✓	Skor berupa angka 1,	2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sa)	ngat kurang; 3	3 = kurang	g; 5= cukup
	= baik; 7 = sangat bail	k)			
✓	Nilai = bobot x skor				
Justif	ikasi dan Komentar Peni	liai:			
•••••			••••••	•••••	••••••
•••••			•••••	•••••	•••••

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI DAN KELAYAKAN HASIL PELAKSANAAN PROPOSAL HIBAH PENELITIAN PASCASARJANA UNS

Judul	Penelitian	<u>:</u>			
Bida	ng Kajian/Tema*	: salah satu dari 13 tema yang tel	ah dirumuska	ın dalam l	RIP
Ident	itas <i>Research Group</i> /				
Pusa	t Studi/KPPMF/P	:			
Faku	ltas/Program Studi	:	••••		
Ketu	a Peneliti				
a	. Nama dan gelar	·			
b	. NIDN	·			
С	. Jabatan Fungsional	:			
Angg	gota Peneliti	:orang			
	n Penelitian	:tahun			
Biaya	a Penelitian Tahun 1	:			
•	. dari PNBP UNS	:			
b	. dari institusi mitra	:/ in kind:			
c	. direkomendasikan	:			
No	Kri	teria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Kesesuaian hasil dengar	n isu strategis nasional	20		
		ın dibandingkan dengan target yang			
2.			25		
	direncanakan dalam pro	direncanakan dalam proposal			
		Luaran yang telah dicapai:			
		a. Teknologi (proses/produk)			
3.	b. Model/kebijakan		30		
	c. Karya kreatifd. Publikasi ilmiah				
	Usulan kegiatan tahun b	erikutnya:			
4.	a. Relevansi dan kesinar		25		
''	b. Kelayakan keberlanju	•			
		umlah	100		
Kete	angan:				
•	* pilih salah satu bida	ng unggulan yang sesuai			
•	Skor berupa angka 1,	2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sar	igat kurang; 3	3 = kurang	g; 5= cukup
	= baik; 7 = sangat bai	k)			
v	/ Nilai = bobot x skor				
Justif	ikasi dan Komentar Peni	liai:			
•••••			•••••	•••••	
•••••					

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI DAN KELAYAKAN HASIL PELAKSANAAN PROPOSAL HIBAH PENELITIAN DISERTASI DAN DOKTOR BARU

Judul	Penelitian	<u>:</u>			
Bida	ng Kajian/Tema*	: salah satu dari 13 tema yang tel	ah dirumuska	ın dalam I	RIP
Ident	itas Research Group/				
Pusa	t Studi/KPPMF/P	:			
Faku	ltas/Program Studi	·			
Ketu	a Peneliti				
a	. Nama dan gelar	·			
b	. NIDN	·			
c	. Jabatan Fungsional	:			
Angg	gota Peneliti	:orang			
	n Penelitian	:tahun			
Biaya	a Penelitian Tahun 1	:			
•	. dari PNBP UNS	:			
b	. dari institusi mitra	:/ in kind:			
c	. direkomendasikan	:			
No	Kri	teria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Kesesuaian hasil dengar	isu strategis nasional	20		
		ın dibandingkan dengan target yang			
2.			25		
	direncanakan dalam pro	posal			
	Luaran yang telah dicap				
	a. Teknologi (proses/pro	oduk)	30		
3.	b. Model/kebijakan				
	c. Karya kreatifd. Publikasi ilmiah				
	Usulan kegiatan tahun b	erikutnya:			
4.	a. Relevansi dan kesinar		25		
''	b. Kelayakan keberlanju	•			
		umlah	100		
Kete	angan:		•		
•	* pilih salah satu bida	ng unggulan yang sesuai			
•	Skor berupa angka 1,	2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sar	igat kurang; 3	3 = kurang	g; 5= cukup
	= baik; 7 = sangat bai	k)			
v	/ Nilai = bobot x skor				
Justif	ikasi dan Komentar Peni	liai:			
•••••			•••••	•••••	••••••

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI DAN KELAYAKAN HASIL PELAKSANAAN PROPOSAL HIBAH PERKUATAN INSTITUSI

Judul	Penelitian	·			
Bidar	ng Kajian/Tema*	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
	itas Research Group/				
	Studi/KPPMF/P	:			
Fakul	ltas	:			
Ketua	a Peneliti				
a	. Nama dan gelar	·			
b	. NIDN	:			
c	. Jabatan Fungsional	:			
Angg	ota Peneliti	:orang			
Lama	Penelitian	:tahun			
Biaya	a Penelitian Tahun 1	:			
a	. dari PNBP UNS	:			
b	. dari institusi mitra	:/ in kind:			
c	. direkomendasikan	:			
No	Kri	teria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Kesesuaian hasil dengan	isu strategis nasional	20		
		n dibandingkan dengan target yang			
2.			25		
	direncanakan dalam proj				
	Luaran yang telah dicapa				
3.	a. Teknologi (proses/prob. Model/kebijakan	duk)	30		
] 3.	c. Karya kreatif		30		
	d. Publikasi ilmiah				
	Usulan kegiatan tahun b	erikutnya:			
4.	a. Relevansi dan kesinar	nbungan sasaran	25		
	b. Kelayakan keberlanju				
		umlah	100		
	rangan:				
✓	* pilih salah satu bida				
✓		2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sange)	gat kurang; 3	s = kuranş	g; 5= cuku
	= baik; 7 = sangat bail	K)			
✓	Nilai = bobot x skor				
Instif	ikasi dan Komentar Peni	liai:			
ustii	ikusi dan Komentai i em	nui.			
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •					
•••••			•••••	••••••	•••••

(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)
Tanda tangan	Tanda tangan
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	

FORMULIR EVALUASI DAN KELAYAKAN HASIL PELAKSANAAN PROPOSAL HIBAH PENELITIAN UNGGULAN FAKULTAS

Judul	Penelitian	<u>:</u>			
Bidar	ng Kajian/Tema*	: salah satu dari 13 tema yang te	elah dirumuska	ın dalam I	RIP
Ident	itas Research Group/				
Pusa	t Studi/KPPMF/P	:			
Fakul	ltas/Program Studi	·			
Ketua	a Peneliti				
a	. Nama dan gelar	·			
b	. NIDN	:			
c	. Jabatan Fungsional	:			
Angg	gota Peneliti	:orang			
	Penelitian	:tahun			
Biaya	a Penelitian Tahun 1	:			
-	. dari PNBP UNS	:			
b	. dari institusi mitra	:/ in kind:			
c	. direkomendasikan	:			
No	Kri	teria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Kesesuaian hasil dengar	isu strategis nasional	20		
		ın dibandingkan dengan target yan	g		
2.			25		
	direncanakan dalam pro	posal			
	Luaran yang telah dicap				
		a. Teknologi (proses/produk)			
3.	b. Model/kebijakanc. Karya kreatif		30		
	d. Publikasi ilmiah				
	Usulan kegiatan tahun b	erikutnya:			
4.	a. Relevansi dan kesinar		25		
	b. Kelayakan keberlanju	•			
	J	umlah	100		
Keter	angan:				
✓	* pilih salah satu bida	ng unggulan yang sesuai			
✓	Skor berupa angka 1,	2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sa)	ngat kurang; 3	3 = kurang	g; 5= cukup
	= baik; 7 = sangat bail	k)			
✓	Nilai = bobot x skor				
Justif	ïkasi dan Komentar Peni	liai:			
•••••			•••••	••••••	••••••
•••••			•••••	•••••	•••••

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI DAN KELAYAKAN HASIL PELAKSANAAN PROPOSAL HIBAH PENELITI UTAMA

Judul	Penelitian	:			
Bida	ng Kajian/Tema*	: salah satu dari 13 tema yang te	elah dirumuska	ın dalam I	RIP
Ident	itas Research Group/				
Pusat	Studi/KPPMF/P	:			
	ltas/Program Studi	:	•••••		
Ketu	a Peneliti				
a	. Nama dan gelar	:			
b	. NIDN	:			
c		:			
	gota Peneliti	:orang			
Lama	n Penelitian	:tahun			
Biaya	a Penelitian Tahun 1	:			
a	. dari PNBP UNS	:			
b		:/ in kind:			
С	. direkomendasikan	:			
No	Kri	teria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Kesesuaian hasil dengar	isu strategis nasional	20		
	Tingkat realisasi kegiata	ın dibandingkan dengan target yan	g		
2.			25		
	direncanakan dalam pro				
	Luaran yang telah dicap				
	a. Teknologi (proses/produk)		20		
3.	b. Model/kebijakanc. Karya kreatif		30		
	d. Publikasi ilmiah				
	Usulan kegiatan tahun b	erikutnya:			
4.	a. Relevansi dan kesinar		25		
	b. Kelayakan keberlanju	tan			
	J	umlah	100		
v •	Skor berupa angka 1, = baik; 7 = sangat bail	ng unggulan yang sesuai 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sa k)	nngat kurang; 3	3 = kurang	g; 5= cuk
•	Nilai = bobot x skor				
Justif	ikasi dan Komentar Peni	liai:			
Justif 	ikasi dan Komentar Peni	liai:			
•••••				•••••	•••••

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI DAN KELAYAKAN HASIL PELAKSANAAN PROPOSAL IPTEK BAGI MASYARAKAT (IbM)

Bidang Kajian/Tema* Identitas Research Group / Pusat Studi/KPPMF/P Fakultas Ketua Pengabdi a. Nama dan gelar b. NIDN c. Jabatan Fungsional Anggota Lama kegiatan Biaya i. a. dari PNBP UNS b. dari institusi mitra c. direkomendasikan No Kriteria Penilaian Bobot (%) Skor Nila I. Kesesuaian hasil dengan isu strategis nasional I. Kesesuaian hasil dengan isu strategis nasional Luaran yang telah dicapai: a. Teknologi (proses/produk) 3. b. Model/kebijakan c. Karya kreatif d. Publikasi ilmiah Usulan kegiatan tahun berikutnya: 4. a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: ** ** ** pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ** Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) Justifikasi dan komentar Peniliai:	Judul	Kegiatan	:			
Pusat Studi/KPPMF/P Fakultas Ketua Pengabdi a. Nama dan gelar b. NIDN c. Jabatan Fungsional Anggota Lama kegiatan Biaya a. dari PNBP UNS b. dari institusi mitra c. direkomendasikan Kriteria Penilaian Biaya direkomendasikan Kriteria Penilaian Bobot (%) Skor Nila Kesesuaian hasil dengan isu strategis nasional Cirekomendasikan Tingkat realisasi kegiatan dibandingkan dengan target yang Cirekomendasikan Luaran yang telah dicapai: a. Teknologi (proses/produk) S. b. Model/kebijakan c. Karya kreatif d. Publikasi ilmiah Usulan kegiatan tahun berikutnya: 4. a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: * * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) Nilai = bobot x skor	Bida	ng Kajian/Tema*	·			
Fakultas	Ident	itas <i>Research Group</i> /				
Ketua Pengabdi a. Nama dan gelar b. NIDN c. Jabatan Fungsional Anggota Lama kegiatan Biaya a. dari PNBP UNS b. dari institusi mitra c. direkomendasikan No Kriteria Penilaian Bobot (%) Skor Nila 1. Kesesuaian hasil dengan isu strategis nasional Tingkat realisasi kegiatan dibandingkan dengan target yang 2. direncanakan dalam proposal Luaran yang telah dicapai: a. Teknologi (proses/produk) 3. b. Model/kebijakan c. Karya kreatif d. Publikasi ilmiah Usulan kegiatan tahun berikutnya: 4. a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: * * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) Nilai = bobot x skor	Pusat	Studi/KPPMF/P	:			
a. Nama dan gelar b. NIDN c. Jabatan Fungsional Anggota	Faku	ltas	:			
b. NIDN c. Jabatan Fungsional Anggota Lama kegiatan Biaya a. dari PNBP UNS b. dari institusi mitra c. direkomendasikan No Kriteria Penilaian Bobot (%) Kriteria Penilaian Ressuaian hasil dengan isu strategis nasional Tingkat realisasi kegiatan dibandingkan dengan target yang Luaran yang telah dicapai: a. Teknologi (proses/produk) 3. b. Model/kebijakan c. Karya kreatif d. Publikasi ilmiah Usulan kegiatan tahun berikutnya: 4. a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: * * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) Nilai = bobot x skor	Ketu	a Pengabdi				
c. Jabatan Fungsional :	a	. Nama dan gelar	:			
Anggota	b	. NIDN	·			
Lama kegiatan Biaya : a. dari PNBP UNS :	c	. Jabatan Fungsional	:			
Biaya : a. dari PNBP UNS :	Angg	gota	:orang			
a. dari PNBP UNS b. dari institusi mitra c. direkomendasikan No	Lama	n kegiatan	:tahun			
b. dari institusi mitra c. direkomendasikan No Kriteria Penilaian Resesuaian hasil dengan isu strategis nasional Tingkat realisasi kegiatan dibandingkan dengan target yang Luaran yang telah dicapai: a. Teknologi (proses/produk) b. Model/kebijakan c. Karya kreatif d. Publikasi ilmiah Usulan kegiatan tahun berikutnya: 4. a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: ** ** * * * * * * * * * * * * * * * *	Biaya	a	:			
No Kriteria Penilaian Bobot (%) Skor Nila 1. Kesesuaian hasil dengan isu strategis nasional 20 Tingkat realisasi kegiatan dibandingkan dengan target yang 25 2. direncanakan dalam proposal 25 Luaran yang telah dicapai: a. Teknologi (proses/produk) 30 3. b. Model/kebijakan c. Karya kreatif d. Publikasi ilmiah 30 Usulan kegiatan tahun berikutnya: 25 4. a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan 25 Meterangan: ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor	a	. dari PNBP UNS	:			
No Kriteria Penilaian Bobot (%) Skor Nila 1. Kesesuaian hasil dengan isu strategis nasional 20 2. Tingkat realisasi kegiatan dibandingkan dengan target yang 25 2. direncanakan dalam proposal 25 Luaran yang telah dicapai: a. Teknologi (proses/produk) 30 3. b. Model/kebijakan c. Karya kreatif d. Publikasi ilmiah 30 Usulan kegiatan tahun berikutnya: 4. a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan 25 Jumlah 100 Keterangan: ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor	b	. dari institusi mitra	:/ in kind:			
1. Kesesuaian hasil dengan isu strategis nasional 20 Tingkat realisasi kegiatan dibandingkan dengan target yang 2. direncanakan dalam proposal Luaran yang telah dicapai: a. Teknologi (proses/produk) 3. b. Model/kebijakan c. Karya kreatif d. Publikasi ilmiah Usulan kegiatan tahun berikutnya: 4. a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor	c	. direkomendasikan	:			
Tingkat realisasi kegiatan dibandingkan dengan target yang direncanakan dalam proposal Luaran yang telah dicapai: a. Teknologi (proses/produk) 3. b. Model/kebijakan c. Karya kreatif d. Publikasi ilmiah Usulan kegiatan tahun berikutnya: 4. a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor	No	Kri	iteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
Tingkat realisasi kegiatan dibandingkan dengan target yang direncanakan dalam proposal Luaran yang telah dicapai: a. Teknologi (proses/produk) b. Model/kebijakan c. Karya kreatif d. Publikasi ilmiah Usulan kegiatan tahun berikutnya: a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor	1.	Kesesuaian hasil dengar	n isu strategis nasional	20		
2. direncanakan dalam proposal Luaran yang telah dicapai: a. Teknologi (proses/produk) 3. b. Model/kebijakan c. Karya kreatif d. Publikasi ilmiah Usulan kegiatan tahun berikutnya: a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor						
Luaran yang telah dicapai: a. Teknologi (proses/produk) 3. b. Model/kebijakan c. Karya kreatif d. Publikasi ilmiah Usulan kegiatan tahun berikutnya: 4. a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor	2.			25		
a. Teknologi (proses/produk) 3. b. Model/kebijakan c. Karya kreatif d. Publikasi ilmiah Usulan kegiatan tahun berikutnya: 4. a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor		direncanakan dalam pro	posal			
3. b. Model/kebijakan c. Karya kreatif d. Publikasi ilmiah Usulan kegiatan tahun berikutnya: 4. a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor						
c. Karya kreatif d. Publikasi ilmiah Usulan kegiatan tahun berikutnya: 4. a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor		0 1	oduk)	20		
d. Publikasi ilmiah Usulan kegiatan tahun berikutnya: 4. a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor	3.			30		
Usulan kegiatan tahun berikutnya: a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor		•				
4. a. Relevansi dan kesinambungan sasaran b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor			erikutnya:			
b. Kelayakan keberlanjutan Jumlah Keterangan: ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor	4.			25		
Jumlah Keterangan: ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor						
 ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5= cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor 		Ĵ	Jumlah	100		
 ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5= cu = baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor 	Kete	angan:				
= baik; 7 = sangat baik) ✓ Nilai = bobot x skor	•	* pilih salah satu bida	ng unggulan yang sesuai			
✓ Nilai = bobot x skor	~	Skor berupa angka 1,	2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = san	gat kurang; 3	$B = kuran_{S}$	g; 5= cuku
		= baik; 7 = sangat bai	k)			
Justifikasi dan komentar Peniliai:	v	/ Nilai = bobot x skor				
Justifikasi dan komentar Peniliai:						
Justifikasi dan Komentar Peniliai:	T4:4	"1: 1 1 D: 1	· · · · ·			
	Justii	ikasi dan komentar Penil	1181:			
	•••••			•••••	•••••	•••••
	•••••			•••••••	•••••••	••••••
	•••••					

.Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI DAN KELAYAKAN HASIL PELAKSANAAN PROPOSAL IPTEK BAGI PENGEMBANGAN *TECNOPRENERSHIP* KAMPUS

l Kegiatan ng Kajian/Tema*	:			
0 0	•			
·				
titas Research Group/				
t Studi/KPPMF/P	:			
ltas	:			
a Pengabdi				
a. Nama dan gelar	:			
o. NIDN	:			
c. Jabatan Fungsional	:			
gota	:orang			
a kegiatan	:tahun, tah	nun ke		
a	:			
a. dari PNBP UNS	:			
o. dari institusi mitra	:/ in kin	nd:		
. direkomendasikan	·			
Kri	teria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
Kesesuaian hasil dengar	isu strategis nasional	20		
		ang		
Luaran yang telah dicapai: a. Teknologi (proses/produk)				
		20		
		30		
1				
	erikutnya:			
		25		
b. Kelayakan keberlanju	tan			
	umlah	100		
-				
		sangat kurang; 3	s = kurang	g; 5= cuk
	K)			
Nilai = bobot x skor				
fikasi dan komentar Penil	iai:			
iikasi dan komentai 1 emi	141.			
			•••••	
	altas a Pengabdi a. Nama dan gelar b. NIDN c. Jabatan Fungsional gota a kegiatan a. dari PNBP UNS b. dari institusi mitra c. direkomendasikan Kri Kesesuaian hasil dengan Tingkat realisasi kegiata direncanakan dalam pro Luaran yang telah dicap a. Teknologi (proses/pro b. Model/kebijakan c. Karya kreatif d. Publikasi ilmiah Usulan kegiatan tahun b a. Relevansi dan kesinar b. Kelayakan keberlanju rangan: * pilih salah satu bidat Skor berupa angka 1, = baik; 7 = sangat bail Nilai = bobot x skor fikasi dan komentar Penil	al Pengabdi a. Nama dan gelar b. NIDN c. Jabatan Fungsional gota	al Pengabdi a. Nama dan gelar b. NIDN c. Jabatan Fungsional gota	altas :

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI DAN KELAYAKAN HASIL PELAKSANAAN PROPOSAL INSENTIF PENGEMBANGAN KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA DAN INFRASTRUKTUR PUBLIK (IPTEK BAGI PRODUK UNGGULAN)

Judul	Pengabdian	·			
Bidang Unggulan UNS*		: a. Penerapan dan Pengemban	~		-
		Produk atau Komoditas Unggul	an; c. Penye	diaan da	na Kontribi
		Program.			
_	k Unggulan.	:		•••••	•••••
	itas Research Group/				
Pusat	Studi/KPPMF/P	:			
Fakul	ltas/Program Studi	:			
Ketua	a Pengabdi				
a	. Nama dan gelar	:			
b	. NIDN	:			
C	. Jabatan Fungsional	·			
Angg	gota Pengabdi	:orang			
Lama	n Pengabdian	:tahun			
Biaya	a Pengabdian Tahun 1	:			
a	. dari PNBP UNS	:			
b	. dari institusi mitra	:/ in kind:			
c	. direkomendasikan	:			
No	Kri	teria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	77 . 1 .1 .1		20		
1.	Kesesuaian hasil dengar		20		
2.	Tingkat realisasi kegiata	an dibandingkan dengan target yang	25		
	irencanakan dalam proposal				
	Luaran yang telah dicap				
	a. Teknologi (proses/pro	oduk)			
3.	b. Model/kebijakan		30		
	c. Karya kreatifd. Publikasi ilmiah				
	Usulan kegiatan tahun b	oributnyo.			
4.	a. Relevansi dan kesinar		25		
٦.	b. Kelayakan keberlanju	_	23		
		Tumlah	100		
Ceter	angan:		100		
	-	ng unggulan yang sesuai			
✓	_	2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = san)	gat kurang: 3	= kurang	2: 5= cukup
	= baik; 7 = sangat bai		500 1101 0116, 0	110110112	5, 0 001101
~	Nilai = bobot x skor	,			
	Title – bobot A skol				
Justif	ikasi dan Komentar Peni	liai:			
•••••			•••••	••••••	•••••

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

Lampiran 17. Formulir Seminar Hasil Penelitian dan Pengabdian

FORMULIR EVALUASI HASIL PENELITIAN HIBAH KOLABORASI INTERNASIONAL

Judul P	enelitian	·
Bidang	Kajian/Tema*	: salah satu dari 13 tema yang telah dirumuskan dalam RIP
Identita	s Research Group/	
Pusat S	Studi/KPPMF/P	:
Fakulta	s/Program Studi	
Ketua F	Peneliti	
d.	Nama dan gelar	
e.	NIDN	
f.	Jabatan Fungsional	·
Anggot	a Peneliti	:orang
Lama P	enelitian	:tahun
Biaya P	Penelitian Tahun 1	:
d.	dari PNBP UNS	·
e.	dari institusi mitra	:/ in kind:
f.	direkomendasikan	<u></u>

No.	Unsur Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai	Catatan Pemantau
1.	Kualitas Penelitian	15			
	a. Ketepatan metode				
	b. Pencapaian hasil				
	c. Kesesuaian hasil dengan rencana awal				
2.	Komitmen mitra kerjasama	15			
	a. Pendanaan penelitian				
	b. Hak atas data / hasil penelitian				
	c. Kunjungan peneliti mitra ke institusi peneliti				
	lokal				
	d. Kunjungan peneliti lokal le institusi peneliti				
	mitra				
3.	Luaran Lainnya:	5			
	a. HKI				
	b. Buku Ajar				
	c. Lainnya sebutkan				
4.	Kualitas jurnal internasional yang dituju:	15			
	a. Nama Jurnal				
	b. Alamat dewan redaksi				
	c. Editorial board				
	d. Impact factor				
5.	Progres luaran artikel:	20			
	a. Submitted				
	b. Under reviewed				
	c. Accepted				
	d. Published				
6.	Manajemen penelitian:	15			
	a. Sistem pengelolaan				

	b. Basis data			
	c. Dokumen penelitian			
	d. Ketersediaan logbbook			
	e. Laporan			
	f. keuangan			
7.	Tim peneliti:	10		
	a. Komitmen			
	b. Kerjasama tim			
8.	Keberlanjutan kerjasama penelitian	5		
	Jumlah	100		

Keterangan:

- ✓ * pilih salah satu bidang unggulan yang sesuai
 ✓ Skor berupa angka 1, 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sangat kurang; 3 = kurang; 5 = cukup; 6 = baik; 7 = sangat baik)

✓ Nilai = bobot x skor	
✓ Nilai progres luaran publikasi : subn	nitted= 3, under reviewed=5, accepted= 6, published=7
Justifikasi dan Komentar Peniliai:	
D 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
	Kota, tanggal-bulan-tahun
Pembahas I,	Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
	(37 - 1 -)
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI HASIL PELAKSANAAN HIBAH PENELITIAN UNGGULAN UNS

	Penelitian	:			
Bidang Unggulan UNS* : a. Energi Baru dan Terbarukan;					
г и	T.T. 1	Pangan; c. Perubahan Iklim dan			
_	K Unggulan	······	•••••	•••••	
	itas Research Group/				
	t Studi/KPPMF/P	:			
	ltas/Program Studi	······	•••••		
	a Peneliti				
	. Nama dan gelar	······			
_	. NIDN	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
C A n a a					
	gota Peneliti	:orang			
	Penelitian	:tahun			
•	a Penelitian Tahun 1	:			
	. dari PNBP UNS	:/ in kind:			
b c			•••••	•••••	•••••
$\overline{}$		·	-		
No	Kri	teria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Kesesuaian hasil dengar	isu strategis nasional	20		
		n dibandingkan dengan target yang			
2.					
	direncanakan dalam proposal				
	• •	Luaran yang telah dicapai:			
	a. Teknologi (proses/pro	duk)	20		
3.	b. Model/kebijakan		30		
	c. Karya kreatifd. Publikasi ilmiah				
	Usulan kegiatan tahun b	erikutnya:			
4.	a. Relevansi dan kesinar		25		
	b. Kelayakan keberlanju	C			
	•	umlah	100		
Keter	angan:				
✓	* pilih salah satu bida	ng unggulan yang sesuai			
✓	Skor berupa angka 1,	2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sang)	gat kurang; 3 =	= kurang	5 = cuk
	= baik; 7 = sangat bail	()			
	Nilai = bobot x skor				
Justif	ikasi dan Komentar Peni	liai:			
•••••	•••••		•••••	••••••	•••••

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI HASIL PELAKSANAAN PROPOSAL HIBAH PUSAT KEUNGGULAN UNS

Judul	Penelitian	·				
Bidaı	ng Kajian/Tema*	: salah satu dari 13 tema yang telah	h dirumuskan dalam RIP			
Ident	itas Research Group/					
Pusa	t Studi/KPPMF/P	:				
Faku	ltas/Program Studi					
	a Peneliti					
a	. Nama dan gelar	:				
b	. NIDN	·				
c	. Jabatan Fungsional	·				
Angg	gota Peneliti	:orang				
Lama	n Penelitian	:tahun				
Biaya	a Penelitian Tahun 1	:				
a	. dari PNBP UNS	:				
b		:/ in kind:				
С	. direkomendasikan	:	ı			
No	Kri	teria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai	
	77		20			
1.	Kesesuaian hasil dengar		20			
2.	Tingkat realisasi kegiata	nn dibandingkan dengan target yang	25			
۷.	direncanakan dalam pro	posal	23			
	Luaran yang telah dicapai: a. Teknologi (proses/produk)					
2			20			
3.	b. Model/kebijakanc. Karya kreatif		30			
	d. Publikasi ilmiah					
	Usulan kegiatan tahun b	erikutnya:				
4.	a. Relevansi dan kesinar		25			
	b. Kelayakan keberlanjı	•				
	•	Tumlah	100			
Ketei	rangan:					
~	* pilih salah satu bida	ng unggulan yang sesuai				
v		2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sanga)	at kurang;	3 = kurang	g; 5= cuku	
	= baik; 7 = sangat bai	k)				
	Nilai = bobot x skor					
Justif	fikasi dan Komentar Peni	liai:				
•••••	•••••		••••••		••••••	
•••••						
•••••	•••••	•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••		

(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)
Tanda tangan	Tanda tangan
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	

FORMULIR EVALUASI HASIL PELAKSANAAN PROPOSAL HIBAH PENELITIAN PASCASARJANA UNS

Judul Penelitian	·			
Bidang Kajian/Tema*	dang Kajian/Tema* : salah satu dari 13 tema yang telah		an dalam I	RIP
Identitas Research Group/				
Pusat Studi/KPPMF/P	:			
Fakultas/Program Studi	:			
Ketua Peneliti				
a. Nama dan gelar	:			
b. NIDN	·			
c. Jabatan Fungsional	·			
Anggota Peneliti	:orang			
Lama Penelitian	:tahun			
Biaya Penelitian Tahun 1	:			
a. dari PNBP UNS	:			
b. dari institusi mitra	:/ in kind:			
c. direkomendasikan	:	1		•
 No Kri	teria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
KII	terra i emiaran	(/0)	SKUI	Milai
Kesesuaian hasil dengan	isu strategis nasional	20		
Tingkat realisasi kegiata	n dibandingkan dengan target yang			
2.		25		
direncanakan dalam proj				
Luaran yang telah dicap				
a. Teknologi (proses/pro	oduk)	20		
3. b. Model/kebijakan c. Karya kreatif		30		
d. Publikasi ilmiah				
Usulan kegiatan tahun b	erikutnya:			
4. a. Relevansi dan kesinar		25		
b. Kelayakan keberlanju	•			
J	umlah	100		
Keterangan:				
✓ * pilih salah satu bidar	ng unggulan yang sesuai			
	2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sanga)	at kurang;	3 = kurang	g; 5= cuki
= baik; 7 = sangat bail	()			
✓ Nilai = bobot x skor				
Justifikasi dan Komentar Penil	liai:			
		•••••	•••••	

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI HASIL PELAKSANAAN HIBAH PENELITIAN DISERTASI DAN DOKTOR BARU

Bida	l Penelitian				
	i i chentian	:	•••••		•••••
Iden	lang Kajian/Tema* : salah satu dari 13 tema yang telal		ı dirumusk	an dalam I	RIP
	titas Research Group/				
Pusa	at Studi/KPPMF/P	:			
Faku	ltas/Program Studi	:			
Ketu	a Peneliti				
8	a. Nama dan gelar	·			
ł	o. NIDN	:			
	c. Jabatan Fungsional	:			
Ang	gota Peneliti	:orang			
Lam	a Penelitian	:tahun			
Biay	a Penelitian Tahun 1	:			
8	a. dari PNBP UNS	:			
ł	o. dari institusi mitra	:/ in kind:			
	. direkomendasikan	:			
	¥7.		Bobot		
No	Kr	iteria Penilaian	(%)	Skor	Nilai
1.	Kacacuaian hacil danga	n ieu etratagie nacional	20		
1.	 Kesesuaian hasil dengan isu strategis nasional Tingkat realisasi kegiatan dibandingkan dengan target yang 		20		
2. direncanakan dalam pro		an dibandingkan dengan target yang	25		
		posal			
Luaran yang telah dica					
	a. Teknologi (proses/pro				
3.	b. Model/kebijakan		30		
	c. Karya kreatif				
	d. Publikasi ilmiah				
1	Usulan kegiatan tahun b		25		
4.	a. Relevansi dan kesina		25		
			100		
	•	Julilali	100		
 Kete	rangan:				
,	_		at kurang;	3 = kuranş	g; 5= cul
	b. Kelayakan keberlanju	utan Jumlah	100		

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkan)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI HASIL PELAKSANAAN HIBAH PERKUATAN INSTITUSI (sebagai rujukan MRG-UNS)

Judul Penel	itian	:			
Bidang Kaj	ang Kajian/Tema*				
Identitas <i>Re</i>	esearch Group/				
Pusat Studi	/KPPMF/P	·			
Fakultas		:			
Ketua Pene	liti				
a. Nai	ma dan gelar	·			
b. NII	ON	:			
	atan Fungsional	:			
Anggota Pe	neliti	:orang			
Lama Penel	litian	:tahun			
Biaya Penel	litian Tahun 1	:			
a. dar	i PNBP UNS	·			
b. dar	i institusi mitra	:/ in kind:			
c. dire	ekomendasikan	:			
No	Kri	teria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
			(70)	SHOT	111111
1. Keses	suaian hasil dengan	isu strategis nasional	20		
Tingk	at realisasi kegiata	n dibandingkan dengan target yang			
2.			25		
	canakan dalam pro				
	n yang telah dicap				
	knologi (proses/pro	oduk)	20		
	odel/kebijakan		30		
	rya kreatif blikasi ilmiah				
	ın kegiatan tahun b	erikutnya:			
	levansi dan kesinar		25		
	layakan keberlanju	2			
L		umlah	100		
Keterangan				•	
✓ Sko = b ✓ Nila			at kurang;	3 = kurang	g; 5= cukup
				•••••	
•••••			•••••	•••••	

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI HASIL PELAKSANAAN HIBAH PENELITIAN UNGGULAN FAKULTAS (sebagai rujukan MRG-UNS)

	ul Penelitian	:	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
Bid	lang Kajian/Tema* : salah satu dari 13 tema yang tela			an dalam I	RIP
Ider	ntitas Research Group/				
Pus	Pusat Studi/KPPMF/P :				
Fak	ultas/Program Studi	·			
Ket	ua Peneliti				
	a. Nama dan gelar	·			
	b. NIDN	·			
	c. Jabatan Fungsional :				
Ang	ggota Peneliti	:orang			
Lan	na Penelitian	:tahun			
Bia	ya Penelitian Tahun 1	:			
	a. dari PNBP UNS	·			
	b. dari institusi mitra	:/ in kind:			
	c. direkomendasikan	<u>:</u>			
No	Kri	teria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Kesesuaian hasil dengar	n isu strategis nasional	20		
	Tingkat realisasi kegiatan dibandingkan dengan target yang				
2.	· ·		25		
	direncanakan dalam pro	posal			
	Luaran yang telah dicap	ai:			
	a. Teknologi (proses/pro	oduk)			
3.	J		30		
	c. Karya kreatif				
	d. Publikasi ilmiah	anilastava.			
4.	Usulan kegiatan tahun ba. Relevansi dan kesinar		25		
	b. Kelayakan keberlanju	•	23		
		Tumlah	100		
Ket	erangan:	W.1.1.W.1	100		<u>I</u>
	= baik; 7 = sangat bai: ✓ Nilai = bobot x skor	2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sanga	at kurang;	3 = kuranş	g; 5= cuk
.	ifikasi dan Komentar Peni	1			

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI HASIL PELAKSANAAN HIBAH PENELITI UTAMA (sebagai rujukan MRG-UNS)

Judul Penelitian	·			
Bidang Kajian/Tema*	ah dirumuska	n dalam I	RIP	
Identitas Research Group/				
Pusat Studi/KPPMF/P				
Fakultas/Program Studi	:			
Ketua Peneliti				
a. Nama dan gelar	:			
b. NIDN	:			
c. Jabatan Fungsional	:			
Anggota Peneliti	:orang			
Lama Penelitian	:tahun			
Biaya Penelitian Tahun 1	:			
a. dari PNBP UNS	·			
b. dari institusi mitra	:/ in kind:			
c. direkomendasikan	······			
	iteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
		D 000t (70)	SHOI	1 1141
Kesesuaian hasil dengar	n isu strategis nasional	20		
Tingkat realisasi kegiata	an dibandingkan dengan target yang			
2.		25		
direncanakan dalam pro	pposal			
Luaran yang telah dicapai:				
a. Teknologi (proses/pro	oduk)			
3. b. Model/kebijakan		30		
c. Karya kreatif				
d. Publikasi ilmiah				
Usulan kegiatan tahun ba. Relevansi dan kesina		25		
b. Kelayakan keberlanja	-	23		
	Jumlah	100		
Keterangan:	V ************************************	100		<u> </u>
✓ * pilih salah satu bida	ng unggulan yang sesuai			
_	2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = san)	gat kurang: 3	B = kurans	2: 5= cukı
= baik; 7 = sangat bai		<i>6</i> , <i>6</i> , .		,
✓ Nilai = bobot x skor	,			
Justifikasi dan Komentar Pen	iliai:			
			••••••	
		•••••	••••••	••••••

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI HASIL PELAKSANAAN IPTEK BAGI MASYARAKAT (IbM)

Judu	l Kegiatan	:			
Bidang Kajian/Tema*					
Iden	titas Research Group /				
Pusat Studi/KPPMF/P :		:			
Fakultas :					
Ketu	a Pengabdi				
a. Nama dan gelar :					
_	o. NIDN	:			
(c. Jabatan Fungsional	•			
Ang		:orang			
	a kegiatan	:tahun			
Biay	-				
•	a. dari PNBP UNS	· ·			
	o. dari institusi mitra	:/ in kind:			
	c. direkomendasikan		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••
	l		D 1 4 (0/)	G1	N.T.1 .
No	Kri	teria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Kesesuaian hasil dengar	n isu strategis nasional	20		
1.		an dibandingkan dengan target yang	20		
2. direncanakan dalam pro		an areamangnan aongan augot jung	25		
		posal			
Luaran yang telah dicap					
	a. Teknologi (proses/produk)				
3.	b. Model/kebijakan	•	30		
	c. Karya kreatif				
	d. Publikasi ilmiah				
	Usulan kegiatan tahun b				
4.	a. Relevansi dan kesinar	-	25		
	b. Kelayakan keberlanju				
		lumlah	100		
	rangan:				
•	* pilih salah satu bida				
•	1 0	2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sange)	gat kurang; 3	s = kurang	g; 5= cukup; 6
	= baik; 7 = sangat bail	k)			
•	\checkmark Nilai = bobot x skor				
Justi	fikasi dan komentar Penil	iai:			
•••••					
•••••			•••••	•••••	
•••••	••••••		•••••	••••••	••••••
•••••					

.Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI HASIL PELAKSANAAN IPTEK BAGI PENGEMBANGAN TECNOPRENERSHIP KAMPUS (IbPTK)

Judul Kegiatan	·			
Bidang Kajian/Tema*	ng Kajian/Tema* :			
Identitas Research Group/				
Pusat Studi/KPPMF/P	:			
Fakultas	:			
Ketua Pengabdi				
a. Nama dan gelar	:			
b. NIDN :				
c. Jabatan Fungsional	c. Jabatan Fungsional :			
Anggota				
Lama kegiatan				
Biaya	:			
a. dari PNBP UNS	:			
b. dari institusi mitra	:/ in kind:			
c. direkomendasikan	·			
		Bobot		
No Kr	iteria Penilaian	(%)	Skor	Nilai
Kesesuaian hasil denga:	n iou atmoto aig magional	20		
	an dibandingkan dengan target yang	20		
2.	an dibandingkan dengan target yang	25		
direncanakan dalam pro	nnosal	23		
Luaran yang telah dicar				
	a. Teknologi (proses/produk)			
c. Karya kreatif				
d. Publikasi ilmiah				
Usulan kegiatan tahun l				
4. a. Relevansi dan kesina	_	25		
b. Kelayakan keberlanji		100		
	Jumlah	100		
	ang unggulan yang sesuai 2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sang k)	at kurang;	3 = kurang	g; 5= cuku
Justifikasi dan komentar Peni	liai:			
			•••••	
	•••••	•••••	•••••	•••••

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

FORMULIR EVALUASI HASIL PELAKSANAAN PROPOSAL INSENTIF PENGEMBANGAN KAPASITAS SUMBER DAYA MANUSIA DAN INFRASTRUKTUR PUBLIK (IPTEK BAGI PRODUK UNGGULAN)

Juuui	Pengabdian	:			
Bidaı	ng Unggulan UNS*	: a. Penerapan dan Pengemban Produk atau Komoditas Unggul Program.	_		_
Topil	c Unggulan.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
_	itas <i>Research Group</i> /				
	Studi/KPPMF/P	:			
Faku!	ltas/Program Studi				
	a Pengabdi				
	. Nama dan gelar				
b					
c					
Angg	ota Pengabdi	:orang			
	Pengabdian	:tahun			
	a Pengabdian Tahun 1	:			
a		· •			
b		:/ in kind:			
c		:			
No	Kr	iteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Kesesuaian hasil dengar	n isu strategis nasional	20		
1.		an dibandingkan dengan target yang	20		
2.	1 111 graw 1 carridadi 11 c graw	an areamenighan aengan aargee jang	25		
	direncanakan dalam pro	pposal			
	Luaran yang telah dicap a. Teknologi (proses/pro	pai:			
3.	b. Model/kebijakan	oduk)	30		
] 3.	c. Karya kreatif		30		
	d. Publikasi ilmiah				
	Usulan kegiatan tahun b	perikutnya:			
4.	a. Relevansi dan kesina	•	25		
	b. Kelayakan keberlanjı	ıtan			
		Jumlah	100		
Ketei	angan:				
✓	_	ng unggulan yang sesuai			
✓		2, 3, 5, 6 dan 7 (1 = buruk; 2 = sange)	gat kurang; i	3 = kurang	g; 5= cuku _l
	= baik; 7 = sangat bai	k)			
	Nilai = bobot x skor				
Justif	ikasi dan Komentar Peni	lliai:			
•••••			•	•••••	••••••

Rekomendasi : Lanjut / Tidak Lanjut	
Pembahas I,	Kota, tanggal-bulan-tahun Pembahas II,
Tanda tangan	Tanda tangan
(Nama Lengkap)	(Nama Lengkap)

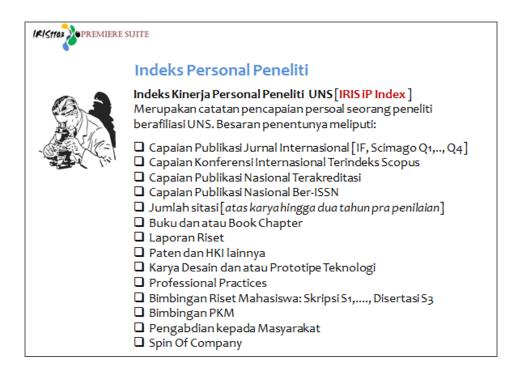
Lampiran 18. IRIS1103 Performance Index

IRIS1103 Performance Index

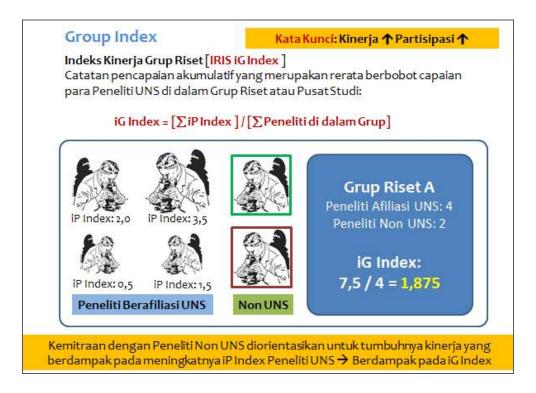
IRIS1103 Performance Index merupakan besaran terukur yang dikembangkan untuk menilai kinerja dosen Universitas Sebelas Maret berkait dengan pencapaian di bidang riset, pengabdian kepada masyarakat, layanan kepakaran, hingga kemampuan *revenue generating* dan komersialisasi hasil riset dalam bentuk *start up* maupun *spin off company*.

Indeks ini terbagi menjadi dua kategori meliputi Indeks P dan Indeks G. Indeks P merupakan tingkat ketercapaian kinerja personal seorang peneliti atas sejumlah paramater yang ditentukan. Parameternya disajikan dalam Gambar (1). Adapun Indeks G adalah gambaran kinerja Grup Riset dimana peneliti yang bersangkutan terafiliasi.

Berdasarkan data Indeks P para peneliti yang terafiliasi ke dalam suatu Grup Riset atau Pusat Studi maka kemudian dapat ditentukan Indeks G dari Grup Riset atau Pusat Studi bersangkutan dengan formula seperti di dalam Gambar (2). Bobot penilaian untuk setiap parameter perhitungan Indeks P baik untuk ranah riset maupun pengabdian masyarakat berturut-turut disajikan dalam Gambar (3) dan (4).



Gambar 1. Parameter penentu Indeks P



Gambar 2. Formula perhitungan Indeks G sebuah Grup Riset

The Measures: Kategori Publikasi dan Laporan			
Variabel Penilaian	Bobot	iP Score*	
Publikasi Jurnal Internasional	Scimago Q1	1,0	
	Scimago Q2	0,6	
	Scimago Q3	0,4	
	Scimago Q4	0,2	
	Nature or Science	15,0	
	Tidak Terindeks	0,1	
Publikasi Jurnal Nasional	Terakreditasi	1,0	
	ISSN	0,1	
Prosiding Seminar Internasional	Scopus	0,6	
	ISBN	0,2	
Prosiding Seminar Nasional	ISBN	0,1	
Laporan Penelitian	Tercatat di IRIS1103	0,05	

Gambar 3. Bobot peniliaian untuk kategori kinerja riset

lहादुर्गाण्ड्रे •PREMIERE SUIT The Measures: Kategori HKI, Pembimbingan, dan Revenue Generating			
Variabel Penilaian	Bobot	iP Score*	
НКІ	Granted Patent/HKI	2	
	HKI / Paten Terdaftar	1	
	Darft Paten, Hak Cipta, Desain Circuit, Merk, dan Lainnya yang dicatatkan di LPPM	0,2	
Keterlibatan Mahasiswa dalam	S ₁	0,05	
Skema Riset Berjalan	[S ₂][S ₃]	[0,1][0,2]	
Revenue Generating Ability	Spin Of Company	2,0	
	Professional Practices	0,2	
Pengabdian kepada Masyarakat	Semua Ragam	0,1	
* 100% bagi Principal, 50% bagi setiap Anggota;			

Gambar 4. Bobot peniliaian untuk kategori kinerja HKI, revenue generating dan pengabdian